

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОНЯТИЕ И ОЦЕНКА

В соответствии с логистическим подходом к управлению организации, в том числе субъекты малого и среднего бизнеса, рассматриваются как микрологистические системы, характеризующиеся определенным уровнем развития логистических процессов. Для определения перспектив развития и выявления возможных резервов повышения эффективности функционирования логистической системы необходимым является проведение оценки уровня использования логистических возможностей организации.

Следует отметить, что в современной научной литературе и отечественной, и зарубежной, не сложилось устоявшегося и общепринятого понятия «логистические возможности», не определена его структура, не закреплены методики его оценки.

Согласно определению, приведенному в Современном толковом словаре русского языка, под «возможностями» понимаются:

- 1) средства, имеющиеся в чьем-либо распоряжении;
- 2) природные способности, задатки кого-либо [1].

Обратившись к толковому словарю, можно выяснить, что способность - это природная одаренность, талантливость; умение, а также возможность производить какие-нибудь действия [2, с.703]. Если же рассматривать понятие «возможности» шире, без привязки к одушевленному субъекту, его можно интерпретировать как совокупность средств для реализации имеющихся способностей по выполнению какой-либо деятельности.

Очень часто в научной литературе возможности рассматриваются как понятие синонимичное понятию потенциал. Так, в Большом синонимическом словаре русского языка и возможности, и потенциал трактуются как внутренние резервы [3, с.111]. Однако, такое полное отождествление данных понятий не является верным подходом к их толкованию даже с учетом их очевидной тесной взаимосвязи. Проведенные автором теоретические изыскания позволили сделать вывод, что понятие «возможности» является определяющим по отношению к понятию «потенциал», поскольку многие авторы трактуют понятие потенциала как совокупность каких-либо возможностей в определенной сфере. Так, например, в толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой дается следующее определение потенциала: «...степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность каких-нибудь средств, возможностей...» [4, с.571]. В таком же обобщенном виде А.Н. Азрилян и другие предлагают понимать под потенциалом совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области [5]. При чем нужно отметить, что совокупность в данном случае состояние не постоянное, т. е. это не просто сумма используемых ресурсов, а некоторый синергетический эффект, который возникает от более умелого и удачного в данной ситуации сочетания этих ресурсов и различных структурных элементов. Таким образом, можно сделать вывод, что совокупность возможностей в какой-либо области, используемых для достижения определенных целей, формирует содержание потенциала.

В международном стандарте ИСО 9000:2005 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» термин «возможности» приводится среди прочих терминов, относящихся к качеству, и объясняется как способность организации, системы или процесса производить продукцию, которая будет отвечать требованиям к этой продукции [6]. Рассмотрев более широко данный аспект трактовки понятия возможностей, можно сделать вывод, что возможности раскрывают способности выполнять действия в соответствии с предъявляемыми требованиями к получаемому результату.

Таким образом, на основе выше изложенного и исходя из сущности и особенностей логистического подхода к управлению потоковыми процессами можно сформулировать следующее определение понятия «логистические возможности». **Логистические возможности** – это способность логистической системы на основе рационального использования имеющихся ресурсов обеспечить оптимальное по времени и затратам перемещение материальных и сопутствующих им потоков в бизнес-процессах.

Следует отметить, термин «возможность» широко применяется в категорийном аппарате философии. Так, «возможность» является одним из центральных понятий учения о существовании, относящегося к средневековой арабо-мусульманской философии. При этом возможность рассматривается как равновероятность существования и несуществования [7, с.422]. В силу этого возможность требует чего-то внешнего, что дало бы «перевес» одной из этих сторон над другой, благодаря чему «возможное» становится либо «необходимым» и тогда обретает существование, либо «невозможным» и тогда получает несуществование. Другими словами, конкретная совокупность реальных условий определяет, превращается ли имеющиеся возможности в действительность либо нет.

Следовательно, условия функционирования логистической системы, представленные совокупностью факторов как внешней, так и внутренней среды, обуславливают, насколько имеющиеся логистические возможности были преобразованы в реальность. Таким образом, можно вести речь об определённом уровне использования логистических возможностей, достигнутом в конкретный момент времени.

В связи с этим логистические возможности организации следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, с точки зрения фактического, достигнутого уровня использования логистических возможностей организации. Во-вторых, с точки зрения потенциальных логистических возможностей организации, которые ей не достигнуты из-за нерациональной организации потоковых процессов, применения неэффективных логистических технологий и т. д.

Оценка уровня использования логистических возможностей предполагает раскрытие сильных и слабых сторон осуществляемой логистической деятельности, определение функциональных областей, в которых был достигнут успех, и тех показателей логистической деятельности, которые должны стать объектом пристального изучения и резервом повышения эффективности функционирования логистической системы организации.

Исследования по проблеме оценки логистических возможностей организации, а также уровня их использования практически не проводились. Тем не менее, данный термин встречается в работах некоторых авторов и чаще всего употребляется в трактовке «транспортно-логистические возможности» при изучении развития логистики отдельных стран и регионов.

Оценка внешних реализуемых логистических возможностей страны на основе расчета соответствующих коэффициентов по показателям-компонентам, отображающих уровень развития логистики в конкретной стране, была предложена автором И. И. Полещук [8, с.89] на базе индекса LPI. Автор приводит расчет коэффициента внешних реализуемых возможностей, который можно определить с учетом количества исследуемых стран и места, занимаемого конкретной страной в рейтинге по индексу эффективности логистики. Однако данная методика не является универсальной с точки зрения применимости для оценки уровня использования логистических возможностей микрологистических систем.

Для анализа и оценки возможностей логистической системы могут применяться следующие подходы – ресурсный, ресурсно-функциональный, целевой (результатный), ресурсно-целевой. Предпочтительным подходом, по мнению автора, являются ресурсно-целевой, который в наилучшей степени соответствует содержанию понятия логистических возможностей, поскольку сформулированное ранее определение данного понятия включает в себе два аспекта:

- наличие ресурсов для осуществления логистической деятельности;
- целевая направленность их использования, предусматривающая обеспечение оптимального по времени и затратам перемещения материальных и сопутствующих им потоков в бизнес-процессах.

В зарубежной практике для оценки возможностей предприятий широко используются индикаторный, матричный методы, модель McKinsey, метод анализа иерархий. При проведении оценки логистических возможностей перспективным также может быть применение метода GAP-анализа, или анализа разрывов.

GAP-анализ (GAP Analysis, англ. Gap – «разрыв») – это комплексное аналитическое исследование, изучающее несоответствия, разрывы между текущим состоянием компании и желаемым. Этот анализ позволяет выделить проблемные зоны, препятствующие развитию, и оценить степень готовности к выполнению перехода от текущего состояния к желаемому [9].

Данный метод возможно адаптировать для целей оценки уровня использования логистических возможностей организации. В этом случае под разрывом в соответствии с теорией GAP-анализа понимается степень несоответствия текущего уровня использования логистических возможностей организации потенциальному, характеризуемому высокой эффективностью функционирования логистической системы.

Разработанная автором методика комплексной оценки уровня использования логистических возможностей организации с использованием GAP-анализа предусматривает следующую последовательность действий:

- 1) Определение составляющих логистических возможностей организации;
- 2) Оценка количественной составляющей уровня использования логистических возможностей организации (определение уровня использования мощности потока);
- 3) Оценка качественной составляющей уровня использования логистических возможностей организации (определение уровня организации потоков);
- 4) Расчет интегрального показателя комплексной оценки уровня использования логистических возможностей организации.

Таким образом, предложенная методика комплексной оценки уровня использования логистических возможностей организации в разрезе ее количественной и качественной составляющих, во-первых, позволяет выявить места возникновения разрывов в логистической системе для проведения более детального

анализа и устранения причин их возникновения; во-вторых, позволяет на основе интегрального показателя сформулировать выводы об уровне использования логистических возможностей экономической системы в сложившихся условиях функционирования.

Список использованных источников:

1. Современный толковый словарь русского языка. В 3-х т. - М: Издательство «АСТ», 2007. - Том 3: Р-Я. – 973 с.

Лопати В. А., Лопатина Л. Е. Русский толковый словарь / Изд. 7-е, испр. и доп. - М.: Рус. яз., 2001. - 882 с.

2. Кожевников А. Ю. Большой синонимический словарь русского языка. Речевые эквиваленты: практический справочник. В 2-х т. – СПб: Издательский Дом «Нева», 2003, -Т. 2. – 430 с.

3. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова / Изд. 4-е доп. - М.: Азбуковник, 1999. - 944 с.

4. Большой экономический словарь / под. ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 1997. – 864 с.

5. ISO 9000:2005. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Режим доступа]: <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:9000:ed-3:v1:ru>, (Дата доступа: 10.03.2017).

6. Степин В.С. Новая философская энциклопедия – М: Мысль, 2000 – Т. 1: А-Д. - 721 с.

7. Полецук И. И. Логистический потенциал Беларуси: его оценка и использование // Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 3. – С. 87-97.

8. Друкер Питер, Ф., Макьярелло Джозеф А. Менеджмент.: Пер. с англ. — М.: ООО “И.Д. Вильямс”, 2010. — 704 с.