

**А.Ф. Фадеев, к.г.-м.н., доц.
Е.М. Цейтлин, ас.
С.А. Осинцев, студент
С.И. Данилов, студент**

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет», кафедра инженерной экологии, Россия, Екатеринбург

ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В РОССИИ И СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА

Вопросы снижения воздействия на окружающую среду и ее охраны с каждым днем становятся все более и более актуальными. Внедрение новых технологий, образование крупных промышленных комплексов приводит к резкому возрастанию техногенной нагрузки на окружающую среду в промышленных регионах. Правовой базой для обеспечения современных природоохранных требований при функционировании промышленных предприятий и снижения их негативного воздействия на окружающую среду является экологическое законодательство. В различных странах нормативно-правовые подходы в снижении негативного воздействия на окружающую среду различны. В данной статье проведен краткий сравнительный анализ таких нормативно-правовых подходов в Российской Федерации и странах Европейского Союза.

Российская Федерация. В России экологическая политика закреплена в Конституции РФ, в виде права на благоприятную окружающую среду. Главные направления развития охраны окружающей среды закреплены в различных федеральных законах. А именно ФЗ №7 «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года, «Об охране атмосферного воздуха» и «Об отходах производства и потребления». Также существуют кодексы, в которых имеются статьи экологического содержания, водный, земельный и лесной. Ряд элементов экологической политики включены в указы президента РФ, например «О концепции перехода РФ к устойчивому развитию» от 1 апреля 1996 года. №440. В 2002 году была принята Экологическая доктрина РФ, а также разработана стратегия национального развития «Повестка дня для России на XXI век».

Контроль выполнения нормативно-правовых норм, закрепленных в этих и других законах и нормативно-правовой документации осуществляют органы государственного контроля, включая федеральную службу по надзору в сфере природопользования, которая выполняет в основном надзорные функции.

Согласно ФЗ «Об Охране окружающей среды» «Негативное воздействие на окружающую среду является платным». Сегодня любое предприятие должно отчитываться перед органами Росприроднадзора об объемах своего воздействия на окружающую среду, а также вносить платежи за негативное воздействие. Однако соответствующие платежи невелики и не ориентируют предприятия на снижение загрязнений. Так, в электроэнергетике такие платежи составляют 0,05% затрат предприятий на производство. Самая большая доля затрат на экологические мероприятия в цветной металлургии и в производстве целлюлозы – 0,1% и 0,12%. В Российском бюджете на 2008-2010 было выделено на охрану природной среды всего лишь около 0,1% бюджета. Сегодня порядок цифр фактически не изменился. Потребность России в инвестициях в экологию по оценкам западных экспертов составляет сотни миллиардов долларов.

Система контроля и надзора за уровнем негативного воздействия на окружающую среду в России давно вызывает много нареканий. В ее основе лежит принцип установления предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ: для каждого предприятия устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду (выбросы, сбросы, отходы), а для тех, кто по тем или иным причинам не может им соответствовать, устанавливаются временно согласованные нормативы выбросов и сбросов, утверждаемые вместе с планами реализации природоохранных мероприятий. Если компания превышает предельно допустимое воздействие, то экологические платежи устанавливаются в пятикратном или двадцати пятикратном размере, в зависимости от фактора воздействия на окружающую среду, по которому наблюдается превышение негативного воздействия (выброс, сброс или отходы). Кроме того, органы надзора могут предъявить иск о возмещении экологического ущерба.

Недостаточные требования по предотвращению экологических нарушений привели к тому, что многие Российские предприятия рассматривают экологический фактор как тормоз развитию. Компаниям выгоднее нарушить закон и заплатить штраф, чем проводить дорогостоящее природоохранные мероприятия. Поэтому фирмы, которые работают на внутреннем рынке, стараются экономить на экологической безопасности. Сегодня у предприятий фактически отсутствует мотивация внедрять технологии, позволяющие снижать негативное воздействие на окружающую среду.

Европейский союз. Первые нормативно-правовые документы в странах Европы появились в 70-х годах прошлого столетия. Это было связано с ухудшением экологической ситуации. В результате в странах Европы начался поиск новых концепций природопользования путем совершенствования экологической политики. Деятельность государств выразилась в принятии нового природоохранного законодательства, включая как общие законы об охране природы, так и законы, относящиеся к охране вод, воздуха, земельных, лесных и других ресурсов. основополагающий принцип этих законов: «Платит тот, кто загрязняет» Были увеличены также государственные расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области охраны окружающей среды. Постепенно стали расти и расходы частного капитала на эти цели, прежде всего на создание и совершенствование очистных сооружений.

Сегодня Европейский союз, имеет большое количество различных природоохранных законов, так, количество различных директив связанных с охраной окружающей среды к 2013 году превысило отметку в 1500 директив. Экологическое законодательство ЕС рассматривает множество различных проблем загрязнения природы. Это и кислотные дожди, загрязнение вод, бытовые отходы, качество атмосферного воздуха, и многие другие.

Сегодня вся нормативно-правовая база ЕС основывается на иерархическом принципе, который формирует экологическое законодательство по 5 уровням.

Первый уровень можно назвать районным. Он включает модернизацию предприятий внутри каких-либо определенных районов, а также внедрение природоохранных мероприятий в районах концентрации туризма (например, Северный Рейн, Швейцария, Австрия). Второй уровень - это уровень отдельных стран. На этом уровне формируется программа действий по защите окружающей среды в конкретной стране, которые предполагают вовлечение средств не только центрального правительства, но и местных властей и частного капитала (например, Италия, Дания, ФРГ, Нидерланды и др.). Третий уровень – международный, на уровне группы стран. В первую очередь, это относится к районам Средиземного моря. Еще в 1976 году. 17 Средиземноморских стран приняли долгосрочную конвенцию об охране Средиземного моря от загрязнения. К этому же иерархическому уровню следует отнести и соглашения о международных реках Европы. Четвертый уровень – субрегиональный, между регионами. Он соответствует многолетней природоохранной и экологической политике ЕС (с 1973 г.) в Западной и в Восточной Европе. Пятый уровень - региональный или общеевропейский. На этом уровне принимаются общие законы для всего Европейского Союза.

Принципиальным преимуществом «иерархического принципа» построения законодательной базы в ЕС является реализация комплексного подхода к снижению негативного воздействия на территории всего Евросоюза.

Аналогичный подход мог бы быть принят и в России, а также граничащих с Россией странах. Ведь по своим размерам, количеству федеральных округов, областей и городов РФ не уступает ЕС. Важно заметить, что, несмотря на то, что экологическим вопросам в европейском законодательстве уделяется огромное внимание, по многим пунктам оно не такое строгое как в России. Так, например, содержание сероуглерода в выбросах у нас должно быть меньше в двести раз чем в ЕС, а требования к содержанию в выбросах железа и цинка – в 50 раз.

Выводы

В странах Евросоюза существует динамично развивающееся многоуровневое экологическое законодательство, что позволяет предприятиям успешно выполнять новые требования государства в области защиты окружающей среды. Кроме того, экологическое законодательство благодаря «иерархическому подходу» гибко и комплексно влияет на все отрасли промышленности, стимулируя предприятия поэтапно снижать негативное воздействие на окружающую среду. Уровень штрафных санкций значителен и нацелен на предотвращение нарушений, а также полную компенсацию экологического ущерба. В России же нередко возможности предприятий не успевают за изменениями экологического законодательства. Но главное, штрафы за нарушение законов охраны окружающей среды неоправданно малы и не соответствуют экономике предприятий, что не стимулирует осуществление природоохранных решений и мероприятий. Актуальной задачей отечественного экологического законодательства является оптимальное сочетание существующих нормативных требований с динамическим подходом, существующим в странах Евросоюза.