

АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БОЛЬШОЙ СЕМЕРКИ

С целью определения уровня устойчивого развития стран мира, проведен анализ развития стран Большой семерки – G7

Актуальность темы. Устойчивое развитие страны в современных условиях развития мировой экономики является основополагающей категорией, которая определяет ее место в мировом рейтинге. С целью определения уровня устойчивого развития отдельно взятой страны, на международном уровне разработаны методики оценки такого развития. Сущность указанной методики состоит в необходимости оценки каждой составляющей устойчивого развития (экономической, социальной, экологической), уровня их гармонизации и коэффициента устойчивого развития. С целью определения уровня устойчивого развития развитых стран мира, проведен анализ по выше изложенной методике стран “Большой семерки – G7”.

Основной материал. Развитие современной экономической системы требует нового подхода к усовершенствованию экономических отношений, которые способствовали не только увеличению благосостояния общества, но и раскрывали новые возможности для сохранения социального консенсуса и экологической безопасности.

Увеличения темпов экономического роста в отдельно взятой стране так и мире в целом не могут не отразиться на окружающей среде. Беспорядочное использование факторов производства приводит к уничтожению природных богатств. Экосистема находится на грани экологического кризиса, увеличения темпов которого может привести к необратимым последствиям.

Немалую роль современные экономические концепции сыграли и в развитии социальной сферы. Так, хотя экономические показатели увеличиваются с каждым годом, это не отразилось на жизни и благосостоянии общества. Современные экономические механизмы еще больше усугубили социальное положение отдельных слоев населения. Сегодня обратилась проблема расслоения общества, что может привести к возврату к классовому обществу.

Таким образом, возникла ситуация когда экономическая наука должна разработать новые механизмы общественного развития и обеспечить устойчивое развитие экономических процессов. “Стремительное развитие современной индустриальной цивилизации привело к планетарному кризису, который охватывает разнообразные аспекты человеческой жизни. Постепенное осознание новых угроз заставляет народы и их политических лидеров искать принципиально новые подходы к социально-экономическому развитию и природопользованию. Одним из таких подходов может стать переход на путь устойчивого, или всесторонне сбалансированного, развития” [12].

“Устойчивое развитие (УР) – это такое развитие, при котором удовлетворение нужд нынешнего поколения происходит без ущемления возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности. Эта формулировка из доклада “Наше общее будущее”, подготовленного Международной комиссией по окружающей среде и развитию ООН в 1987 году, стала сутью новой парадигмы развития человечества. В принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году представителями 179 стран “Повестке на XXI век” концепция устойчивого развития приобрела статус важнейшего принципа существования земной цивилизации” [13].

Особенно активно идеи устойчивого развития распространялись в мире в последние 10-15 лет. Большое количество стран сделало реальные шаги по переходу к устойчивому развитию. В них созданы государственные органы, ответственные за устойчивое развитие (советы, комиссии, комитеты при правительствах или главах государств), разработаны или разрабатываются документы национального уровня, ориентирующие развитие на путь устойчивости (концепции и стратегии устойчивого развития, законы, другие нормативные и методические документы). Все большее распространение получают модели устойчивого производства и потребления. Расширяется участие общественности, ученых, бизнеса в решении проблем устойчивого развития.

Для перехода на путь устойчивого развития каждое государство должно разрабатывать собственную программу действий с учетом собственных, существующих в данный период, тенденций в социальной, экономической и экологической сфере [12, С. 16].

Поэтому с целью оценки деятельности правительств стран мира на международном уровне разработаны методики оценки устойчивого развития страны, который дают возможность проводить комплексный анализ всех его составляющих (экономический, социальный и экологический) и уровень их гармонизации.

Экономическое измерение устойчивого развития представлено двумя показателями: во-первых, индекс конкурентоспособности, который ежегодно определяется представителями Всемирного экономического форума [9], и во-вторых, индекс экономической свободы, публикуемый центром фонда The Heritage Foundation [8].

Экологическая составляющая оценки устойчивого развития представлена индексом экологического измерения и ежегодно определяется представителями Центра по экологическому законодательству и политике Йельского университета (США) [7].

Социально-институциональный измерение включает два индекса – человеческого развития, определяемым ООН (United Nations Development Program) [10], и качества жизни, который ежегодно рассчитывается Международной организацией International Living [6].

С целью определения общих тенденций устойчивого развития в мире рассмотрим особенности такого развития на примере индустриально развитых стран мира, которые представлены в неформальной организации “Большая семерка”.

Термин “Большая семерка” возник из ошибочной расшифровки английского сокращения G7 как “Great Seven” (“Большая семерка”), хотя на самом деле оно расшифровывается как “Group of Seven” (“группа семи”). “Большая семерка группа, состоящая из семи промышленно развитых стран (США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Италии и Канады). Была создана в качестве неформального клуба в период нефтяного кризиса 70-х гг. Цель создания: ускорение интеграционных процессов; выработка и проведение антикризисной политики; координация экономических, финансовых связей; выделение приоритетов в сфере экономики и политики; поиск путей преодоления возникающих противоречий между странами “семерки” и другими. Решения, принимаемые на встречах, реализуются как через систему международных экономических организаций: Международный валютный фонд (МВФ); Всемирную торговую организацию (ВТО); Организацию по экономическому сотрудничеству и развития (ОЭСР), так и через государственные институты “семерки”. [11]

Таким образом, оценка устойчивого развития стран “Большой семерки” позволит определить ориентиры такого развития в экономически развитых странах. Анализ устойчивого развития этих стран построим в соответствии общепринятой методики: оценка экономического измерения, социального измерения, экологического измерения, определения уровня их гармонизации и расчет показателя устойчивого развития страны.

В таблице 1 представлены выше изложенные показатели.

Таблица 1. Общая характеристика устойчивого развития стран “Большой семерки”

Показатели социально-экономического развития					
Страна	Столица	Площадь	Население	ВВП	
				2008	2009
Канада	Оттава	9 984 670	33,487,000	30 272,00	39 098,00
США	Вашингтон	9 826 675	309,134,000	39 319,00	47 439,93
Великобритания	Лондон	244 820	61,612,300	30 314,72	36 357,78
Франция	Париж	551 695	65,073,482	28 758,00	34 205,45
Германия	Берлин	357 021	81,757,600	28 215,00	35 539,13
Япония	Токио	377 944	127,079,000	29 620,00	34 115,73
Италия	Рим	301 230	60,088,880	27 905,00	30 630,87
Показатели устойчивого развития					
Страна	Измерения устойчивого развития			Устойчивое развитие	Гармонизация
	Экономическое	Социальное	Экологическое		
Канада	0,669	0,833	0,866	0,789	0,786
США	0,683	0,868	0,810	0,787	0,785
Великобритания	0,655	0,819	0,863	0,779	0,715
Франция	0,573	0,881	0,878	0,777	0,716
Германия	0,621	0,839	0,863	0,774	0,760
Япония	0,633	0,825	0,845	0,768	0,767
Италия	0,523	0,846	0,842	0,737	0,697

Современная мировая экономическая система невозможна без стран “диктаторов”, которые влияют на другие государства, навязывая им свой сценарий социально-экономического развития. Речь идет о странах Большой семерки (G7) - США, Великобританию, Италию, Канаду, Германию, Францию и Японию. Данные страны ежегодно демонстрируют триллионные уровни ВВП, которые недостижимы для других стран.

В данной статье мы попытаемся выяснить специфику процветания стран Большой семерки по концепции устойчивого развития за 2009 год. 2008 – 2009 гг. стали переломными не только для данных стран, но и для всего мира - мировой финансовый кризис. Однако странами Большой семерки было продемонстрировано мировому сообществу пример борьбы с кризисом, решительных и взвешенных действий правительств данных стран по его преодолению и устранению последствий.

Сформируем рейтинги стран Большой семерки по измерениям устойчивого развития – экономического, экологического и социального, а также определим факторы, которые вызвали формирования соответствующего результата исследуемых стран.

Первым шагом станет построение рейтинга по экономической составляющей устойчивого развития, что даст возможность оценить экономическое состояние государства.

Первое место заняли США с экономическим измерением устойчивого развития – 0,683, на формирование которого повлияли следующие факторы:

– высокий уровень ВВП на душу населения (47439,93 \$), в структуре которого сфера услуг занимает 79,2 %, промышленность – 19,6 % и сельское хозяйство – 1,2 %, ВВП за 2009 год составил \$ 14,0 трлн., ВВП США в период с июля по сентябрь этого же года вырос на 3,5 %. Уровень инфляции составил около 5 %;

– бюджетный дефицит США, который вырос до размеров в 1,4 триллиона долларов, снизил инвестиционную привлекательность страны, однако администрация Б. Обамы смогла заверить иностранных инвесторов о том, что ФРС (Центральный банк) сможет снизить уровень инфляции и стабилизировать инвестиционный климат и, как следствие, рост прямых инвестиций на 2,3 %;

– увеличение потребительских расходов, которые составляют 2/3 экономики США, в значительной степени отражает увеличение покупок автомобилей, немалую роль в этом сыграла правительственная программа “Деньги за автомобили”, которая характеризовалась увеличением на 22 % заказов на товары длительного пользования. Данные действия правительства повлияли на увеличение объемов производства продукции машиностроительного комплекса.

Индекс экономической свободы страны за 2009 год составил 80,7 баллов из 100 возможных [1]. Индекс конкурентоспособности – 5,59 из 7 возможных, что свидетельствует о высокой конкурентоспособности США [2].

Второе место в рейтинге по экономическому измерению заняла Канада с показателем – 0,669, характеризующийся высоким уровнем ВВП на душу населения (39098,00 \$), структура которого имеет следующий вид: сфера услуг (76 %), промышленность (22 %) и сельское хозяйство (2 %). Уровень инфляции составил около 1 %. На фоне той, что сложилась в мировой экономической ситуации 2008 – начале 2009 г. Канада, по сравнению с другими развитыми странами, входящими в группу G7, занимала наиболее прочные позиции. Традиционно, банковская система Канады и государственные финансовые институты проводили и проводят весьма консервативную политику. В большой степени, именно эта консервативность позволило стране уверенно держаться в непростых условиях мирового финансового кризиса.

Экономика Канады вышла из рецессии еще в июле – сентябре 2009 г. По итогам третьего квартала прошлого года рост ВВП Канады составил 0,9 %, что в два раза больше ожидавшихся 0,4 %. Однако, несмотря на восстановление канадской экономики во втором полугодии, по итогам всего 2009 г. ВВП Канады сократился на 2,6 %.

Рассчитанные на основании показателей экономического развития страны, которое представлено выше, индекс экономической свободы Канады составил 80,5 баллов, а индекс конкурентоспособности – 5,33.

Третье место в рейтинге по экономическим измерением заняла Великобритания (0,655), что свидетельствует о высоком уровне ВВП на душу населения – 36357,78, структура ВВП – сфера услуг (76,2 %), промышленность (22,8 %), сельское хозяйство (0,9 %).

По данным Национального статистического бюро, ВВП Великобритании в четвертом квартале 2009 года снизился на 0,2 %, а не 0,3 %, как это утверждалось ранее. Чуть лучший показатель объясняется более значительным увеличением объемов строительства (особенно в сфере выполнения государственных проектов), однако промышленность и сфера услуг продемонстрировали темпы

роста слабее, чем ожидалось. Сумма чистых государственных заимствований в ноябре 2009 г. достигла 20,3 млрд. ф. ст. Это самый высокий месячный показатель с момента начала его исчисления в 1993 г. – и составила 844,5 млрд. ф. ст. или 60,2 % общих объемов производства в стране (для сравнения: в ноябре предыдущего года (2008 г.) этот показатель составлял 15,5 %, в то время как чистая задолженность составляла 706,2 млрд. ф. ст. или 49,6 % ВВП). Всего ВВП в 2009 г. снизился на 6 % – это наибольший показатель за последние десятилетия. Заимствования государственного сектора в 2009 году составило 175 млрд. ф. ст., что составляет 12,4 % ВВП.

Индекс экономической свободы страны за 2009 год составил 79,0 баллов из 100 возможных [1]. Индекс конкурентоспособности – 5,19 из 7 возможных, что свидетельствует о конкурентоспособной экономики Великобритании [2].

Четвертое место рейтинга заняла Япония с показателем экономического измерения – 0,633, на формирование которого повлияли следующие факторы:

– высокий уровень ВВП на душу населения (34115,73 \$), в структуре которого сфера услуг занимает 72,1 %, промышленность – 26,4 % и сельское хозяйство – 1,5 %. Уровень инфляции составил около 2 %;

– 8 декабря 2009 Правительство Японии обнародовало новый пакет экономических мер на общую сумму 24400 млрд. яп. ен (274,2 млрд. долл. США), из которых чистые расходы составят 7,2 трлн. яп. ен (около 80,9 млрд. долл. США), для борьбы с дефляционными процессами в экономике и стремительным ростом курса ены, что мешает экономическому восстановлению страны. Данный пакет включает такие меры: финансовая поддержка малых и средних предприятий для противостояния влиянию укрепления иены и дефляции – 1,2 трлн. яп. ен (около 13,5 млрд. долл. США); борьба с безработицей – 600,0 млрд. яп. ен (6,74 млрд. долл. США); оказания помощи регионам и, в частности, сельской местности, стимулирование спроса на энергосберегающие автомобили, электронику и экологически чистые дома – 800,0 млрд. яп. иен (около 9,0 млрд. долл. США); расходы на выплату новых задолженностей, несмотря на то, что финансовое положение страны является худшим среди промышленно-развитых стран. Такая экономическая ситуация повлияла на индекс экономической свободы Японии (72,8) и индекс конкурентоспособности (5,37).

Пятое место рейтинга заняла Германия с показателем экономического измерения – 0,621, что свидетельствует о высоком уровне ВВП на душу населения 35539,13 \$, структура ВВП имеет следующий вид: сфера услуг (69 %), промышленность (33,4) и сельское хозяйство (2,8 %). ВВП Германии снизился в 2009 году более значительно, чем ожидали эксперты (ожидания - 4,8 %), несмотря на то, что принятые правительством меры для восстановления объемов экспорта вывели экономику страны из рецессии. Объем ВВП упал на 5 %, о чем свидетельствуют данные Федерального статистического агентства Германии. Правительство страны реализовал программу поддержки экономики общим объемом 85 млрд. евро.

Индекс экономической свободы страны за 2009 год составил 70,5 баллов из 100 возможных. Индекс конкурентоспособности – 5,37 из 7 возможных, что свидетельствует о конкурентоспособности экономики Федеративной Республики Германии.

Шестое место в рейтинге среди стран G7 по экономической составляющей устойчивого развития заняла Франция (0,573), значительная часть формирования ВВП приходится на сферу услуг (70,6 %), промышленность (26,3 %) и сельское хозяйство (3,3 %). Уровень инфляции составил около 1,5 %. 2009 г. характеризовался государственной приватизацией многих крупных компаний, банков, страховых компаний. Страна пережила глобальный экономический кризис из-за большого внутреннего потребления и государственного регулирования. Реальный ВВП Франции вырос на 2,1 % в 2009 г., тогда как уровень безработицы увеличился с 7,4 % в 2008 г. почти до 10 %. Правительство передало план стимулирования экономики на \$ 35 миллиардов, в феврале 2009 г. сосредоточен на инвестициях в инфраструктуре и налоговых льготах для малого бизнеса. Ставки налогов Франции остаются одним из самых высоких в Европе – почти в 50 % ВВП. Государственный бюджетный дефицит повысился резко с 3,4 % ВВП в 2008 до более чем 8 % ВВП в 2009. Указанная экономическая ситуация в стране повлияла на итоги расчета индекса экономической свободы (63,3 балла) и индекса конкурентоспособности (5,13).

Седьмое (последнее) место в рейтинге по экономическому измерению заняла Италия с показателем – 0,523. ВВП страны на душу населения составил 30630,87 \$, в структуре которого наибольший удельный вес составляли сфера услуг – 64,5 %, промышленность – 22,1 % и сельское хозяйство – 2,3 %. По данным Национального института статистики Италии (ISTAT) в 2009 году ВВП Италии снизился на 5,0 % и составил 1207876 млн. евро. В течение 2009 года по сравнению с 2008 годом индекс промышленного производства Италии уменьшился на 17,5 %, тогда как в 2008 году по сравнению с 2007 годом уменьшение составило 4,3 %.

Благодаря мерам, направленным на противодействие финансовому кризису и решениям, направленным на поддержку реального сектора экономики, платежеспособности граждан Италии, малых и средних предприятий, развития инфраструктурных проектов, Правительству удалось заложить прочный фундамент для преодоления негативных последствий мирового финансового кризиса.

Исходя из выше изложенной общей характеристики экономического развития Италии были рассчитаны индекс экономической свободы, который составил 61,4 балла из 100 возможных и индекс конкурентоспособности – 4,31 из 7 возможных.

Следующим шагом в анализе устойчивого развития является оценка социально-институциональной составляющей. Исходя из общих тенденций развития стран в анализируемый период рейтинг стран имеет следующий вид.

Первое место в рейтинге заняла *Франция* с показателем социального измерения – 0,881. Такой уровень показателя характеризует Францию как страну с высоким уровнем человеческого развития 0,869 (14 место в мировом рейтинге). Индекс качества жизни в стране составил 80 баллов из 100 возможных (1 место мирового рейтинга). Развитие социальной сферы характеризуется следующими особенностями:

- уровень безработицы в стране составил около 7 %, уровень грамотности более 99 %;

- число школьников и студентов во Франции в 2009 году превысило 15 млн. человек и составило четверть населения страны. В стране около 7 тыс. колледжей, 2600 лицеев. На нужды образования ежегодно расходуется 21 % государственного бюджета. Система обучения – крупнейший работодатель Франции: в ней занято более половины государственных служащих;

Второе место в рейтинге заняли *США* с показателем социально-институционального измерения – 0,858, характеризующееся высоким уровнем грамотности (99 %), ростом потребительских расходов, но в тоже время высоким уровнем безработицы (около 9,6 %). Учитывая перспективу того, что безработица еще долгое время будет оставаться очень высокой, а инфляция – низкой, руководство ФРС США в 2009 году пошли на решительный шаг – снизить краткосрочные ставки до рекордно низкого уровня – 0-0,25 %.

Такая ситуация повлияла на расчет индекса качества жизни, который составил 78 балла (3 место в мире) и индекса человеческого развития – 0,899 (4 место в мире).

Третье место в рейтинге заняла Италия с показателем социально-институционального измерения – 0,846, что позволяет говорить о достаточно высоком уровне человеческого развития (0,851, 23 место в мировом рейтинге) и индексе качества жизни (74 балла, 7 место мирового рейтинга).

Социально-институциональная сфера страны в 2009 году имела следующие особенности развития:

- средний индекс потребительских цен, который составил 137,7 %, что на 0,8 % больше показателя 2008 года;

- рост индексов заработной платы произошел во всех наиболее заполненных рабочей силой отраслях экономической деятельности Италии (сфера услуг – на 2,8 %, в промышленность – на 3,4 % и сельское хозяйство – на 3,1 %); индекс заработной платы в 2009 году составил 108,2 %, что на 3,0 % больше показателя прошлого года.

В социальной сфере основное внимание итальянского правительства было сосредоточено на решении существующих проблемных вопросов, среди которых увеличение уровня занятости населения, развитие сферы здравоохранения, рост образовательного и культурного уровня различных социальных слоев населения. С этой целью правительством принимались конкретные меры, направленные на создание специализированных социальных служб, центров занятости, центров профессионального обучения и переподготовки кадров, а также культурных центров.

Четвертое место по социальным измерениям устойчивого развития заняла *Германия* (0,839). Социальная сфера страны сопровождалась следующими особенностями:

- высокий уровень грамотности общества (99 % уровень грамотности);
- уровень безработицы составил почти 6 %;
- страна характеризуется высоким уровнем социальной защиты населения, следует отметить, что в стране был поднят пенсионный возраст до 65 лет;
- высокий уровень финансирования учреждений образования и медицины.

Среди проблем социального развития Германии следует отметить высокий уровень налоговой нагрузки на население, однако в 2009 году правительство уменьшило нагрузку для стимулирования внутреннего спроса в стране.

Указанные особенности социального развития в значительной мере повлияли на показатели индекса качества жизни в Германии (73 балла, 8 место в мире) и индекс человеческого развития (0,883, 10 место в мире).

Пятое место в рейтинге заняла *Канада* с показателем социально-институционального измерения – 0,833, характеризующееся высоким уровнем человеческого развития 0,886 (8 место в мировом рейтинге) и индексом качества жизни, который составил 70 балла (19 место мирового рейтинга) [3].

Уровень грамотности Канады составил более 99 %, уровень безработицы около 6 %. В Канаде существует комплекс социальных служб, финансируемых и управляются государством, и программ, составляющих систему социального обеспечения: social security system, social safety net, welfare state.

Шестое место заняла Япония с показателем социально-институционального измерения – 0,825. Социальная сфера страны характеризовалась высоким уровнем человеческого развития (уровень грамотности более 99 %), уровень безработицы около 5 %. В Японии одна из самых высоких продолжительность жизни, в 2009 году она составила 82,12 лет. Минимальная заработная плата в час в Японии составила 9,55 долл. США.

Страна характеризуется высоким уровнем культурного развития населения. Среди проблем следует отметить: высокий уровень экологической опасности, которая связана с географическим положением Японии, поэтому население ежедневно вынуждено следить за прогнозами специалистов сейсмологии и гидрометеорологии.

Индекс качества жизни в стране составил 69 баллов (23 место в мире). Индекс человеческого развития – 0,881 (11 место в мире).

Аутсайдером рейтинга по социальной составляющей устойчивого развития стала *Великобритания* (0,819). Социальная сфера имеет следующие особенности социального развития: высокий уровень человеческого развития (уровень грамотности более 99 %); уровень безработицы составил около 8 %; уровень потребительских цен в III квартале 2009 года составил 1,5 %; потребление домохозяйств уменьшились на 0,7 % в 2009 году по сравнению с предыдущим годом. В 2009 году Центральным банком была изменена учетная ставка до 0,5 % с целью стимулирования потребительского кредитования в стране.

Правительством Великобритании были разработаны программы по созданию новых рабочих мест, увеличению бюджета на образование и обеспечение более высоких стандартов государственной службы. Индекс качества жизни в стране составил 69 баллов (20 место в мире). Индекс человеческого развития – 0,847 (26 место в мире).

Третьим этапом оценки устойчивого развития страны является анализ экологического развития. Анализ данной составляющей указывает на следующие особенности экологического развития стран Большой семерки.

Первое место в рейтинге заняла *Франция* с показателем – 0,878, что указывает на высокий уровень экологического управления, низкий уровень экологической нагрузки на экосистему, в результате развития сфер услуг. Среди проблем следует отметить: загрязнение водной и воздушной среды, особенно в промышленных и урбанизированных районах страны. Индекс экологического измерения по расчетам Центра по экологическому законодательству и политике Йельского университета Франции составил 87,8 балла из 100 возможных.

Второе место заняла *Канада* с показателем экологического измерения – 0,866, что свидетельствует о высоком уровне экологического управления, невысокой техногенной нагрузки на природную среду. Среди проблем следует отметить кислотные дожди, загрязнение воздушной среды в урбанизированных и промышленно развитых районах, загрязнение водной среды в акватории Атлантического и Тихого океанов.

Третье место в рейтинге за экологической составляющей устойчивого развития заняла Германия (0,863), которая характеризуется высоким уровнем экологического управления и уменьшения экологической нагрузки на природу, однако страна испытывает экологические проблемы, связанные с выбросами парниковых газов и загрязнения водной среды.

Четвертое место заняла Великобритания с показателем экологического измерения 0,863 – результат тождественный с Германией. Для данной страны характерно высокий уровень экологического управления, однако страна все-таки испытывает незначительную техногенную нагрузку на экосистему.

Пятое место в рейтинге по экологическому измерению заняла Япония с показателем (0,845), что свидетельствует о высоком уровне экологического управления. Главная проблема Японии – это ее географическое положение, что вызывает такие стихийные бедствия, как цунами, землетрясения, наводнения. Жители страны постоянно находятся в опасности. Рассчитанный показатель свидетельствует только о экологическом развитии страны в 2009 году. На сегодняшний день этот показатель очень низок, что связано с природными катастрофами произошедшими весной 2011 года.

Шестое место в рейтинге по экологическим измерением заняли США с показателем – 0,842, что характеризует страну как страну с высоким уровнем экологического управления. Однако США имеют проблемы, связанные с загрязнением воздушной среды, кислотными дождями, загрязнением почвы из-за избытка химикатов, применяемых в сельском хозяйстве.

Седьмое место в рейтинге заняла Италия (0,810), что свидетельствует о небольшой экологической нагрузке на природу, но в то же время, уровень экологического управления не способен быстро реагировать на такие проблемы, как загрязнение воздушной среды, особенно в промышленно развитых районах, серьезное загрязнение водной среды, особенно в урбанизированных и промышленных районах Италии.

Исходя из изложенных характеристик составляющих устойчивого развития в соответствии с международными методиками рассчитывается показатель устойчивого развития и строится модель.

Первое место по индексу устойчивого развития заняла Канада (0,789) (рис. 1).

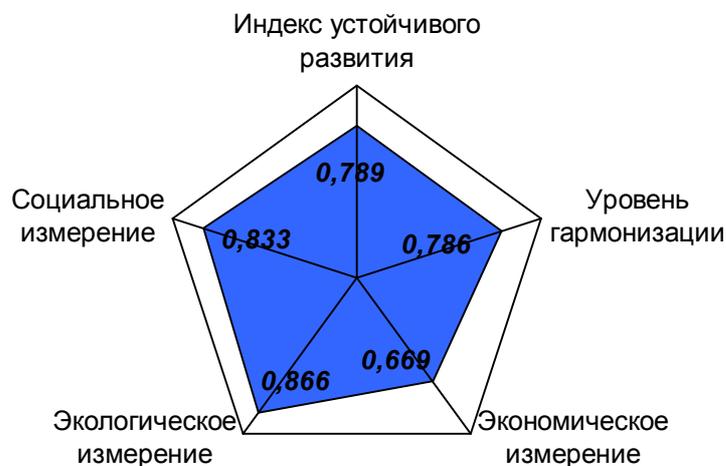


Рис. 1. Модель устойчивого развития Канады

Вторыми в рейтинге находятся США (0,787), третья – Великобритания (0,779), четвертая – Франция (0,777), модели их устойчивого развития представлены на рис. 2-4.

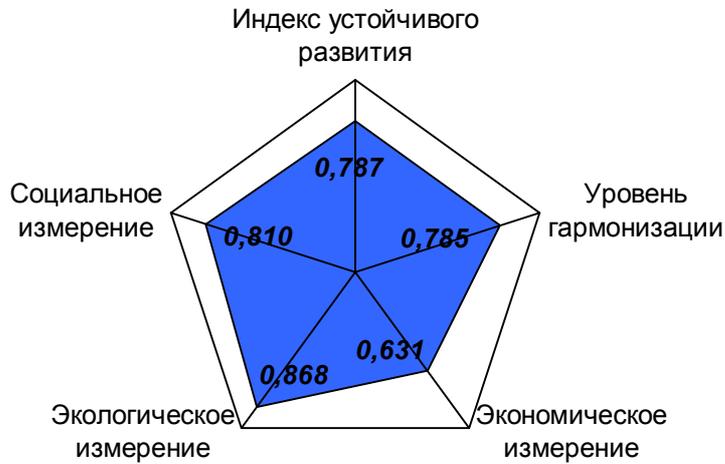


Рис. 2. Модели устойчивого развития США

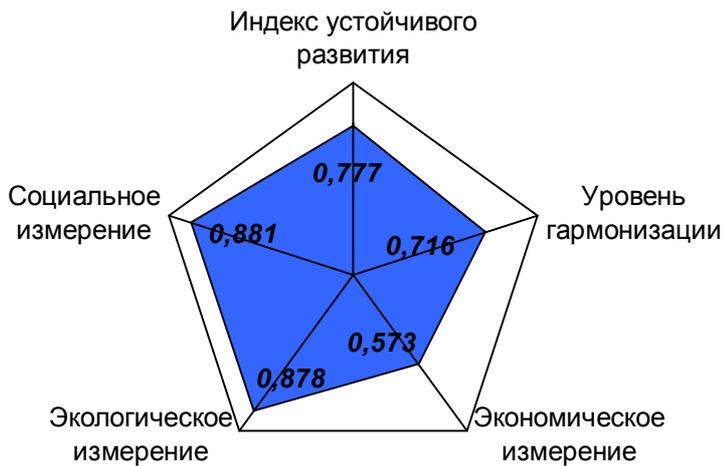


Рис. 3. Модели устойчивого развития Великобритании

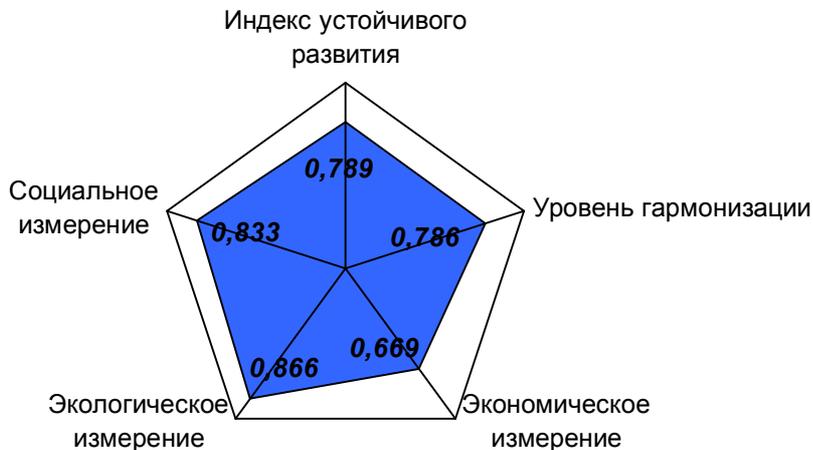


Рис. 4. Модели устойчивого развития Франции

Пятое место в рейтинге заняла Германия (0,774), шестое – Япония (0,768), седьмое – Италия (0,737) (рис. 5-7).

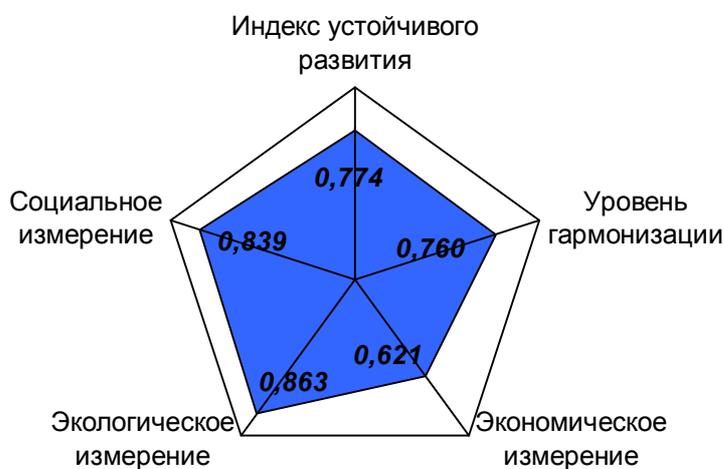


Рис. 5. Модели устойчивого развития Германии

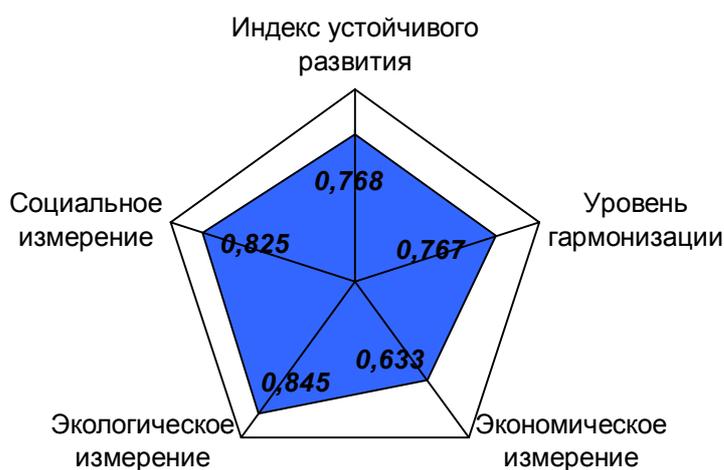


Рис. 6. Модели устойчивого развития Японии

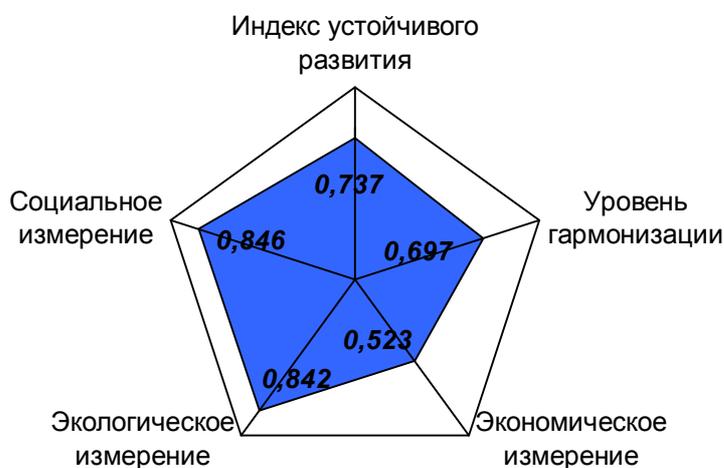


Рис. 7. Модели устойчивого развития Италии

Мировая экономическая система имеет своих лидеров, влияющих на ход социально-экономических процессов многих стран мира. Речь шла о Большой семерке (Канада, США, Великобритания, Япония, Франция, Германия и Италия). Наилучшие результаты были продемонстрированы Канадой: первое место по индексу устойчивого развития, второе по экономическим измерениям, второе – по экологическим измерениям и пятое по социально-институциональным. Для данной страны характерно высокий уровень ВВП, низкий уровень инфляции, высокая доля сфер услуг в народном хозяйстве, высокий уровень экологического управления, социальная защита населения.

Наихудшие результаты были продемонстрированы Италией: последнее место по индексу устойчивого развития, последнее по экономическим измерениям, шестое по экологическим измерениям и третье по социально-институциональным. Для данной страны характерно высокий уровень ВВП, высокий уровень инфляции и безработицы, средний уровень экологического управления, средний уровень потребительских цен.

Следует также отметить, что анализ проводился по 2009 год, современное состояние стран за 2 года существенно изменилось, в частности, ухудшение социальной, экономической и экологической ситуации в Японии (землетрясение 2011 года, повлекшее настоящую катастрофу не только для жителей страны, но и для всего мира).

Выводы. Проведенный анализ устойчивого развития стран G7, свидетельствует, что лучшие результаты были продемонстрированы Канадой: первое место по индексу устойчивого развития, второе в экономическом измерении, второе - в экологическом измерении и пятое – в социальном. Для указанной страны характерен высокий уровень ВВП, низкий уровень инфляции, высокая часть сфер услуг в народном хозяйстве, высокий уровень экологического управления, социальной защиты населения.

Худшие результаты были у Италии: последнее место по индексу устойчивого развития, последнее в экономическом, шестое в экологическом и третье в социальном измерениях. Кроме того, необходимо указать, что проведенный анализ показывает результаты 2009 года, современное состояние за 2 года изменилось, в частности, ухудшение всех составляющих в Японии, что связано с землетрясением в 2011 году.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Explore the Data // The Heritage Foundation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.heritage.org/index/explore?view=by-region-country-year>.

2. Global Competitiveness Report 2008-2009 // World economic forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2008-09.pdf.

3. Human development statistical tables // Human Development Reports. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_EN_Tables_reprint.pdf.

4. 2009 Quality of Life Index // International Living. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.il-ireland.com/il/qofl2009/>.

5. 2010 Environmental Performance Index (EPI) // Sedac socioeconomic data and applications center [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sedac.ciesin.columbia.edu/es/epi/downloads.html>.

6. 2009 Quality of Life Index // International Living. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.il-ireland.com/il/qofl2009/>.
7. 2010 Environmental Performance Index (EPI) // Sedac socioeconomic data and applications center [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sedac.ciesin.columbia.edu/es/epi/downloads.html>.
8. Explore the Data // The Heritage Foundation [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.heritage.org/index/explore?view=by-region-country-year>.
9. Global Competitiveness Report 2009-2010 // World economic forum [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2009-10.pdf.
10. Human development statistical tables // Human Development Reports. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_EN_Tables_reprint.pdf.
11. Большая семерка // Экономический словарь [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://abc.informbureau.com/html/aieuoass_naiadea.html.
12. Лебедев М.А. Устойчивое развитие в Украине: проблемы и возможности / Проблемы стійкого розвитку України. Збірка доповідей міжнародної наукової конференції студентів. Київ, Всеукраїнська екологічна ліга, 2004. – 15-18 с.
13. Программа поддержки Беларуси федерального правительства Германии // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.fpb-belarus.org/ustraz/index.html>.

ЕВДОКИМОВ Виктор Валериевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета, проректор из научно педагогической работы и социального развития Житомирского государственного технологического университета.

Статья поступила в редакцию в 12.01.12 г.