

**Субботина Татьяна Александровна**

к.э.н., доцент

Новгородский государственный  
университет им. Ярослава Мудрого  
Российская Федерация,  
г. Великий Новгород

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ**

*A number of the problem questions were researched in the article. Decision of this will allow to develop the market of auditor services more successfully. The state has a key role in regulation of audit. But it not only doesn't solve existing problems (a dumping of auditor services), but also creates new, such as increase of criterion of obligatory audit and obtaining the certificate of the auditor.*

На аудиторском рынке существует большое количество различных проблем, которые связаны с развитием и регулированием аудита. Главным образом это касается не так давно проведенных реформ. Изначально считалось, что реформы будут направлены на достижение позитивных изменений, а также помогут преодолеть существующие проблемы. Но эффект получился обратный желаемому результату. В начале следует отметить внесенные в Федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» изменения условий, при которых должен проводиться обязательный аудит. В результате повышения критериев обязательного аудита, произошло снижение клиентской базы. Государство увеличило порог выручки компаний, при которой возникает необходимость обязательного подтверждения бухгалтерской отчетности аудитором. Закон был принят, чтобы снизить нагрузку на малое и среднее предпринимательство, но затронул и рынок аудиторских услуг. Стоит заметить, что влияние на крупные аудиторские фирмы было, не столь заметно, а вот аудиторские компании небольших размеров недополучили часть своих доходов, по причине существенной потери клиентов [1].

Вторая проблема, с которой столкнулись представители отрасли, это получение единого аудиторского аттестата, для получения права проводить проверку желаемой отрасли экономики. До начала 2013 года аудиторам необходима была передача экзамена на аттестат. Позже стало понятно, что для многих данная система оказалась слишком сложна.

Кроме того одной из наиболее острых проблем, по поводу которой ведутся непрекращающиеся дискуссии последнее время, – демпинг. До настоящего времени она и не решена. Множество компаний функционирующих на рынке, предоставляют услуги ненадлежащего качества по беспричинно заниженным ценам. Данные компании не дают развиваться рынку аудиторских услуг в целом, а также из-за них авторитет профессии ставится под сомнение. Существует два пути борьбы с фирмами, оказывающими услуги низкого качества.

Во-первых, самим клиентам следует давно уже понять, что аудита по низкой цене нет, и не будет. На настоящий момент происходят положительные изменения в данном направлении. Уровень знаний заказчиков растет, они начинают уделять большее внимание выбору. Это в свою очередь оказывает влияние на компетентность и профессионализм auditors. Впрочем, решение этим путем проблемы недобросовестной конкуренции вряд ли возможно, так как подобные случаи широко не распространены. Во-вторых, решать проблемы аудиторского рынка должны саморегулируемые организации (СРО) auditors. Ведь они и были созданы, чтобы контролировать качество услуг аудиторской деятельности, вводить единые подходы к формированию цены, отстаивать интересы auditors через законодательные инициативы.

К сожалению, практика показывает, что саморегулирование не работает. Четыре года назад профессиональные участники аудиторской отрасли, вместо министерства финансов России, начали регулировать данный рынок. Но за этот промежуток времени наиболее актуальные проблемные вопросы такие как, недобросовестная конкуренция, низкое качество услуг и демпинг, не были решены. Такое положение обосновано тем, что государство через Минфин России регулирует рынок, а из-за этого СРО не могут, должным образом, повлиять на ситуацию. Это связано с тем, что, по сути, СРО не могут оказать должного влияния на рынок, и он по-прежнему регулируется государством в лице министерства финансов. Расширение деятельности, а также влияния СРО затруднено количеством контроля оказавшегося в руках государства. Хотя рынок аудита весьма важен, но государство, которое является основным регулятором, не проявляет должного интереса к его развитию [2].

На данный момент, для многих стало очевидным, что государство хочет сильно и жестко контролировать сферу аудиторских услуг, и всячески готовит её к этому. Причем не вызывает сомнения, что государственный контроль будет только расширяться. Ведь auditors могут влиять на политическую и коррупционную составляющие - вопросы, являющиеся ключевыми векторами властного курса. Государство мало заинтересовано в работе аудиторского сообщества, и именно поэтому государство является большим тормозящим элементом. Создается впечатление, что оно не заинтересовано в развитии аудита: не дает ему преференций, не расширяет перечень обязательного аудита, не реагирует на законодательные инициативы аудиторского сообщества в области кадровых вопросов. Государство всячески пытается усложнить жизнь аудитора, в том числе, увеличивая критерии обязательного аудита [3].

На данном этапе ключевым игроком на рынке аудиторских услуг являются не auditors, не СРО и не представители бизнеса, а государство. В идеале аудит, в первую очередь, должен ориентироваться на потребителей своих услуг, то есть на бизнес. Но поскольку в России институт регулирования не работает, государство, является одним из самых крупных инвесторов и держателей собственности в стране, по сути, определяет развитие отрасли, поэтому решение ключевых проблем рынка будет зависеть, прежде всего, от его политики.

Список использованных источников:

1. Арабян К. К. От проблем к перспективам // Аудит. – 2013. – №4. – С. 4–7
2. Егоров М.Е. Рынок аудиторских услуг: состояние, проблемы и решения // Аудитор. – 2012. – №8. – С. 23–31.
3. Перечнева И., Тетерева И. Аудит аудиторов [Электронный ресурс] / И. Перечнева, И. Тетерева // Эксперт Online. – 2012. – 14 мая. – Режим доступа: <http://www.expert.ru>. – 12.04.2014.