

DOI: [http://dx.doi.org/10.26642/pbo-2022-2\(52\)-18-28](http://dx.doi.org/10.26642/pbo-2022-2(52)-18-28)
УДК 351.88

Д.О. Грицишен, д.е.н., д.держ.упр., проф.

А.О. Кучук, здобувач

Державний університет «Житомирська політехніка»

Розробка системи внутрішньої звітності щодо процесу евакуації як інформаційна основа аналітичної оцінки

На сьогодні надзвичайно актуальним є питання, яке стосується процесу евакуації промислового підприємства та відновлення роботи на безпечних територіях. Його актуальність обумовлена складністю процесу, що потребує оперативних управлінських рішень, з одного боку, та оцінки ефективності цього процесу з метою визначення фінансового стану та безперервності діяльності підприємства в стратегічному вимірі з іншого боку. В статті вказано, що важливою складовою зазначеного є формування якісного інформаційного продукту для забезпечення прийняття рішень стейкхолдерами. Реалізація цього є можливою лише шляхом формування системи внутрішньої звітності. Сукупність облікових відомостей про стан і зміни господарських засобів і зобов'язань підприємства дозволяє приймати обґрунтовані управлінські рішення. В умовах ринкової економіки України робота облікового персоналу підприємств наповнюється новим змістом.

Це визначає потребу в розширенні системи внутрішньої звітності промислового підприємства в контексті відображення наслідків бойових дій та окупації державних територій і процесів евакуації, запуску роботи підприємства на безпечних територіях. Відповідно актуалізуються дослідження розвитку внутрішньої звітності щодо процесів евакуації промислових підприємств.

Ключові слова: бухгалтерський облік; облік промислових підприємств; господарські засоби; евакуація промислових підприємств; аналітична оцінка; управлінські рішення.

Актуальність теми. В ефективній ринковій економіці саме звітність підприємства є головним джерелом економічної інформації про діяльність суб'єктів господарювання. Зазначена звітність використовується як внутрішніми, так і зовнішніми користувачами для прийняття подальших управлінських рішень. Вона надає користувачам повну, правдиву та неупереджену інформацію про фінансовий стан, результати діяльності та рух грошових коштів підприємства. Без звітності підприємства неможливе функціонування жодного підприємства в Україні, оскільки ефективності господарювання неможливо досягти без належного інформаційного забезпечення. Враховуючи ситуацію, яка склалася, розробка системи внутрішньої звітності щодо процесу евакуації як інформаційна основа аналітичної оцінки є досить актуальною та потребує уточнення.

Аналіз останніх досліджень та публікацій, на які спираються автори. Питання внутрішньої звітності розглядалися в наукових працях вітчизняних та зарубіжних вчених: О.В. Олійник, В.В. Євдокимов, Д.О. Грицишен, С.Ф. Легенчук, О.С. Горай, В.В. Савіцький, М.Ю. Самчик, С.В. Свірко, І.В. Жиглей, Л.В. Чижевська, К.В. Романчук, І.М. Вигівська, О.М. Петрук, С.В. Кучер, Т.В. Барановська, А.П. Дикий, О.С. Дика, О.М. Баришнікова, Л.А. Куришко, А.Л. Норд, М.І. Бондар, Т.А. Бутинець, О.М. Дзюбенко, К.О. Вольська, Л.В. Гнилицька, М.П. Городиський, Л.В. Гуцаленко, І.М. Дмитренко, І.К. Дрозд, В.М. Жук, І.В. Клименко, Є.В. Калюга, М.Д. Корінько, А.С. Крутова, В.В. Ксендзук, Ю.А. Кузьмінський, О.А. Лаговська, І.Д. Лазаришина, С.О. Левицька, Д.Л. Лозинський, Н.І. Луцька, Г.І. Ляхович, О.В. Мельниченко, О.О. Осадча, Ю.Ю. Мороз, Т.П. Назаренко, М.М. Нестеренко, О.В. Фоміна, Н.Л. Правдюк, Ж.В. Прокопенко, В.К. Савчук, К.І. Самчук, І.В. Супрунова, Т.О. Тарасова, Т.О. Мулик, О.К. Фокін, Н.С. Шалімова, О.Ю. Широкопояс, І.А. Юхименко-Назарук, І.М. Яремчук, Ж.М. Юшак, О.О. Нестеренко та інші.

Метою статті є розробка системи внутрішньої звітності щодо процесу евакуації як інформаційна основа аналітичної оцінки.

Викладення основного матеріалу. Дослідники проблем внутрішньої звітності П.Штуфт та О.Артюх вказують: «На сьогодні проблемним питанням є формування такої звітності для підприємства, яка б могла задовольнити потреби щодо прийняття оптимальних управлінських рішень. Ця звітність становить комерційну таємницю підприємства і не підлягає оприлюдненню, оскільки її вид, зміст, форми і терміни подання встановлюються внутрішніми розпорядчими документами конкретного суб'єкта господарювання залежно від специфіки діяльності, індивідуальних потреб і вимог внутрішніх користувачів. Така звітність у сучасних умовах функціонування господарюючих суб'єктів посилює завдання, зумовлене необхідністю

забезпечення стратегії стабільного розвитку, зростання вартості підприємства та забезпечення безперервної діяльності. Для стабільної роботи підприємства на ринку необхідно правильно та раціонально управляти виробництвом, грошовими потоками та інвестиціями» [21].

Вітчизняні вчені В.П. Пантелеев, О.А. Юрченко, Г.М. Курило, К.В. Безверхий вважають, що «метою складання внутрішньої (управлінської) звітності є інформаційне забезпечення виконання управлінським персоналом підприємства, функцій планування, аналізу, прийняття рішень та контролю за його діяльністю. Внутрішня звітність не регламентована нормативно-правовими актами директивних органів. Внутрішня звітність (управлінська, внутрішньогосподарська звітність тощо) розробляється самим суб'єктом господарювання, вона використовується всередині підприємства менеджерами різних рівнів» [18]. На нашу думку, внутрішня звітність є основою формування зовнішньої звітності промислових підприємств, аналітичної оцінки ефективності діяльності промислового підприємства в цілому та окремих бізнес процесів зокрема.

Вовчик Н.Л. вважає, що «основною метою складання внутрішньої звітності є задоволення інформаційних потреб управлінців для оперативного реагування на зміни в показниках діяльності, що дає змогу контролювати, оцінювати та прогнозувати господарську діяльність підприємства і його структурних одиниць. Така звітність характеризується сукупністю економічних показників, які демонструють результати господарювання, виражені як у натуральній, так і вартісній формі за визначений проміжок часу. Вона призначена лише для внутрішніх користувачів підприємства. Прийняття ефективних управлінських рішень на основі внутрішньої звітності можливе за умови її складання за встановленими принципами та відповідності вимогам до структури і наповнення якісними даними. Разом з тим кожен суб'єкт господарювання самостійно підходить до вибору форм внутрішньої управлінської звітності і їх наповнення, виходячи з особливостей фінансово-господарської діяльності підприємства та потреб користувачів інформації» [5].

Основними напрямками формування системи внутрішньої звітності на промисловому підприємстві в цілому та за процесами евакуації підприємства є:

- 1) визначення сутності внутрішньої звітності;
- 2) визначення вимог до внутрішньої звітності;
- 3) встановлення завдань внутрішньої звітності;
- 4) ідентифікація етапів формування системи внутрішньої звітності;
- 5) розробка форм внутрішньої звітності щодо евакуації промислового підприємства.

Розглянемо особливості кожної складової більш детально, що в цілому дозволить сформулювати наукове уявлення про розвиток системи внутрішньої звітності промислового підприємства.

У науковій літературі існує декілька підходів до сутності внутрішньої звітності, зокрема:

- внутрішня звітність як комплекс показників. Такий підхід підтримує Н.Адамов, вказуючи, що «управлінська звітність – це комплекс взаємопов'язаних даних і розрахункових показників, які відображають функціонування підприємства як суб'єкта господарської діяльності та згруповані загалом по підприємству і в розрізі структурних підрозділів» [1]. У свою чергу Т.О. Коноваліхіна пропонує під внутрішньою звітністю розуміти, що: «управлінська звітність – система показників оцінювання результатів бізнесу та перспектив його розвитку, що надається внутрішнім користувачам для задоволення інформаційних потреб у процесі прийняття стратегічних, тактичних і оперативних управлінських рішень» [10]. Подібний загальний підхід підтримує вітчизняний вчений П.О. Куцик, який вказує, що «внутрішньо-корпоративна управлінська звітність – це система взаємопов'язаних показників, що визначають фінансові та інші (виробничі, технологічні тощо) результати діяльності корпоративного об'єднання в грошовому та натуральному вимірах, що ґрунтуються на відображенні поточних і передбачуваних явищ (подій) господарської діяльності корпоративного об'єднання загалом і в розрізі сегментів управлінського поділу (види діяльності; види продуктів виробництва; підприємства, що входять до його складу; центри відповідальності, для потреб управління тощо)» [14]. Штуфт П. та Артюх О. вважають, що це «система взаємопов'язаних показників, які визначають фінансові та інші (виробничі, технологічні тощо) результати діяльності корпоративного об'єднання в грошовому та натуральному вимірах, що ґрунтуються на відображенні поточних і передбачуваних явищ господарської діяльності корпоративного об'єднання загалом і в розрізі сегментів управлінського поділу (види діяльності; види продуктів виробництва; підприємства, що входять до його складу; центри відповідальності, для потреб управління тощо)» [21]. Вітчизняні вчені В.П. Пантелеев, О.А. Юрченко, Г.М. Курило, К.В. Безверхий вказують, що «внутрішня (управлінська) звітність – взаємопов'язаний комплекс узагальненої інформації про умови та підсумки діяльності підприємства та всіх його підрозділів, сегментів діяльності. Вона включає фінансові та нефінансові показники, які дозволяють здійснювати управління підприємством в цілому та його підрозділами» [18];

- вид бухгалтерської звітності. Класичне розуміння дослідження внутрішньої звітності як виду бухгалтерської звітності представлено в дослідженнях:

1) О.В. Карпенко, М.О. Любимов: «Управлінська звітність розглядається як система звітів у цілому по підприємству і щодо окремих аспектів його діяльності з метою забезпечення внутрішніх користувачів необхідною інформацією для обґрунтування управлінських рішень» [8];

2) І.В. Колос: «Під управлінською звітністю потрібно розуміти звітність, яка складається менеджерами різних рівнів управління і містить оцінку результатів діяльності та прогностичні напрями її розвитку» [9];

3) С.Я. Король: «Управлінська звітність – це звітність для внутрішніх користувачів, яка включає інформацію про господарську діяльність підприємства та умови її здійснення, підготовлена з використанням методичних прийомів бухгалтерського обліку, планування, аналізу, контролю й інших дисциплін» [11];

4) С.А. Кузнецова: «Управлінська бухгалтерська звітність – це бухгалтерська звітність, що містить облікову інформацію про діяльність підприємства та надається внутрішнім користувачам у процесі управління підприємством» [13];

- система форм інформації. В цьому напрямі розвивала внутрішню звітність вітчизняна вчена Л.В. Нападовська. Так вчена зазначає, що «управлінська звітність – це гнучка система форм інформації, яка складається за центрами затрат і центрами відповідальності. Вона має відображати умови, специфіку, особливості організації виробництва та потреби управлінського персоналу» [17];

- складова джерел інформації. Такий підхід у своєму дослідженні підтримують О.С. Височан, І.Р. Кіш. Так автори стверджують, що під внутрішньою звітністю варто розуміти «одне із основних джерел надання інформації керівництву, що дає можливість створювати належну інформаційно-аналітичну базу для прийняття обґрунтованих управлінських рішень на рівні підприємства, а також контролю за їхнім виконанням по управлінській вертикалі» [4];

- інформаційний продукт. Цей підхід підтримує М.В. Корягін і зазначає, що «Внутрішня управлінська звітність – це інформаційний продукт, що є набором відповідних облікових показників, який є основним засобом інформаційної підтримки прийняття менеджментом підприємства управлінських рішень» [12].

Аналізуючи зазначені підходи, варто вказати, що усі вони мають право на існування, адже кожен дослідник, зважає на поставлені завдання, обраний предмет та об'єкт дослідження, методи дослідження, які застосовувалися.

У нашому дослідженні під внутрішньою звітністю будемо розуміти вид звітності, що являє собою комплекс показників, які формуються на основі облікових та необлікових даних про стан господарської діяльності промислового підприємства в цілому та її окремих складових чи процесів, в результаті чого формується інформаційний продукт для прийняття управлінських рішень оперативного, тактичного та стратегічного характеру внутрішніми користувачами. Основними напрямками використання інформації внутрішньої звітності є:

- прийняття оперативних управлінських рішень;
- прийняття тактичних управлінських рішень;
- прийняття стратегічних управлінських рішень;
- здійснення аналітичних розрахунків;
- формування аналітичних довідок;
- формування проєктів.

У науковій літературі виокремлюють різний зміст та структуру завдань системи внутрішньої звітності: щодо принципів формування системи внутрішньої звітності в науковій літературі пропонують підходи, вказані в таблиці 1.

Таблиця 1

Склад принципів внутрішньої звітності в науковій літературі

Джерело	Перелік принципів
Пантелєєв В.П., Юрченко О.А., Курило Г.М., Безверхий К.В. [18]	Доцільність, економічність, оперативність, цільове спрямування, адресність звіту, оптимальність, адекватність, зрозумілість, точність, зіставність, стислість
Бачинський В.І. [2], Головацька С.І. [6], Зоріна О.А. [7], Карпенко О.В. [8], Михайлів А.А. [16]	Ієрархічність, конфіденційність, своєчасність, аналітичність, зіставність, контрольованість, відособленість, конкретність, агрегування, проєктування зверху, подрібнюваність

В окремих наукових джерелах вчені не розглядають принципи системи внутрішньої звітності проте висувають сукупність вимог до такого роду звітності підприємств. У таблиці 2 представлено підходи вчених щодо складу та змісту вимог до системи внутрішньої звітності.

Склад вимог до внутрішньої звітності в науковій літературі

Джерело	Перелік принципів
Петіна Л.В. [19]	Оперативність надання інформації, повнота охоплення всіх операцій діяльності,
Вербилко О.Ф., Кондрицька Т.П., Ярошинський В.М. [3]	Оперативність надання інформації, точність, об'єктивність інформації, повнота охоплення всіх операцій діяльності, простота, стислість, ясність і доступність, державна регламентація, методологічна єдність розрахунків показників звітності, економічність складання (доцільність), порівнюваність показників звітності з показниками бізнес-планів, достатня аналітичність про об'єкти обліку
Ларіков В.Ю. [15]	Оперативність надання інформації, точність, об'єктивність інформації, простота, стислість, ясність і доступність, конфіденційність
Садовська І.Б. [20]	Оперативність надання інформації, точність, об'єктивність інформації, конфіденційність, цільове призначення, адресність, ефективність, обмеженість

Відповідно до зазначеного пропонуємо визначити вимоги до системи внутрішньої звітності промислового підприємства в цілому та форм внутрішньої звітності щодо процесу евакуації зокрема:

- оперативність – інформація має формуватися оперативно на запит відповідного стейкхолдера. Зокрема, використання інформаційно-комп'ютерних технологій та здатність системи управління до змін дозволить отримувати оперативну інформацію із відповідною швидкістю її формування та оприлюднення;
- повнота – інформація, що представлена у внутрішній звітності, має бути повною, тобто система формування та оприлюднення внутрішніх звітів має забезпечити ефективність процесів збору, систематизації та формування показників внутрішньої звітності зважаючи на специфічні властивості господарської діяльності підприємства в цілому та його окремих бізнес-процесів;
- простота / зрозумілість – внутрішні звіти мають бути сформовані таким чином, щоб представлена інформація була зрозуміла більшості зацікавлених сторін, що дозволить приймати обґрунтовані управлінські рішення;
- ризико орієнтована – внутрішня звітність має враховувати як інформацію про стан господарської діяльності, так і ризики, які можливо передбачити, та їх вплив на господарську діяльність в майбутніх періодах;
- зіставність – внутрішня звітність має бути побудована таким чином, щоб можливо було здійснити порівняння окремих показників за різні звітні періоди, з одного боку, та зіставляти дані показники із показниками інших видів звітності;
- методологічна єдність – методологія формування та оприлюднення внутрішньої звітності має бути в одній методологічній конструкції із механізмом формування інших видів звітності;
- об'єктивність – інформація, представлена в звітності, має відповідати вимогам об'єктивності, тобто відповідати реальності, а методологія формування має забезпечити врахування усіх специфічних властивостей господарської діяльності;
- достовірності – представлена інформація має бути достовірною, а методологія формування має передбачати методи перевірки достовірності.

Зважаючи на сучасні інформаційні запити, система внутрішньої звітності виконує сукупність завдань, які можна групувати за видами управлінських рішень в часі та об'єктною складовою. Найбільш актуальним для потреб управління є систематизація завдань за такими напрямками:

1. Стратегічні завдання системи внутрішньої звітності:

- забезпечення інформацією процесу розробки стратегій розвитку промислового підприємства в довгостроковому періоді;
 - формування інформаційного забезпечення аналітичних розрахунків стратегічного аналізу діяльності підприємства;
 - інформаційне забезпечення аналітичних розрахунків щодо оцінки діяльності підприємства за принципом безперервності;
 - формування інформаційного забезпечення аналітичних розрахунків інвестиційних проєктів;
 - формування даних щодо впливу надзвичайних ситуацій (бойових дій та окупації державних територій) на стратегічні цілі промислового підприємства;
 - формування інформації для оцінки;
- #### 2. Тактичні завдання внутрішньої звітності:
- інформаційне забезпечення економічного аналізу фінансового стану підприємства;
 - інформаційне забезпечення формування інтегрованої звітності підприємства;
 - формування даних для оцінки наслідків надзвичайних ситуацій (бойових дій та окупації державних територій);

- формування інформації для прийняття тактичних рішень щодо евакуації промислового підприємства на безпечній території;

- формування інформації для прийняття тактичних рішень щодо відновлення роботи промислового підприємства на безпечній території;

- інформаційне забезпечення аналітичних розрахунків щодо можливості відновлення роботи підприємства після евакуації;

3. Оперативні завдання внутрішньої звітності:

- оперативне отримання інформації для прийняття управлінських рішень щодо виробничих процесів;

- оперативне отримання інформації для прийняття управлінських рішень щодо процесів евакуації;

- оперативне отримання інформації для прийняття управлінських рішень щодо процесів відновлення роботи.

Зазначені завдання можуть бути розширені та деталізовані залежно від соціально-економічних умов та специфіки діяльності промислового підприємства.

Формування системи внутрішньої звітності для можливості забезпечення виконання зазначених завдань має відбуватися за такими етапами:

1. Оцінка внутрішнього та зовнішнього середовища функціонування підприємства, що передбачає ідентифікацію інформаційних запитів стейкхолдерів. Більшою мірою внутрішня звітність орієнтована на внутрішнього користувача, проте в окремих випадках інформація із внутрішніх звітів може використовуватися і зовнішнім користувачем, зокрема, по-перше, при участі підприємства в інвестиційних чи інноваційних проєктах для їх оцінки можуть використовуватися внутрішні звіти; по-друге, консалтинговими компаніями (наприклад, компанії, що надають послуги з безпеки бізнесу) для реалізації інформаційних послуг; по-третє, аудиторськими компаніями або державними контролюючими органами;

2. Визначення точок управління господарською діяльністю промислового підприємства, щодо яких є особливі інформаційні запити. Такими точками можуть бути як окремі підрозділи підприємства, так і процеси господарської діяльності промислового підприємства;

3. Організація інформаційно-комунікаційних зв'язків у системі управління господарською діяльністю, виходячи із організаційної структури промислового підприємства. Відповідно визначаються комунікаційні канали, суб'єкти формування та отримання інформації;

4. Проєктування системи внутрішньої звітності промислового підприємства та встановлення центрів відповідальності за формування інформації. На етапі проєктування варто визначити чітку структуру системи внутрішньої звітності за умови звичайної діяльності та напрями її розширення при надзвичайних ситуаціях, наприклад, бойових діях та окупації державних територій;

5. Визначення суб'єктів формування, оприлюднення та обробки внутрішньої звітності. Зазвичай такими суб'єктами є: бухгалтерська служба; відділ планування; економічна служба; кадрова служба; виробничі підрозділи; відділ маркетингу; відділи продажу та інші. Під час проєктування системи внутрішньої звітності визначають структуру та зміст внутрішніх звітів за кожним суб'єктом, а також їх одержувачів;

6. Формування внутрішньої регламентації системи внутрішньої звітності підприємства. Внутрішні регламенти мають визначати порядок організації інформаційно-комунікаційних зв'язків; відповідальність за формування та оприлюднення внутрішньої звітності; рівень таємниці інформації, що міститься у внутрішніх звітах; методологію формування внутрішніх звітів; напрями аналізу інформації, що міститься у внутрішній звітності; встановлення напрямів розширення системи внутрішньої звітності;

7. Визначення структури системи внутрішньої звітності та змістовного наповнення звітів. Так формується склад, форми та зміст внутрішніх звітів. Крім того, визначається порядок формування внутрішніх звітів за об'єктами, що не є стандартними для господарської діяльності промислового підприємства;

8. Внутрішній контроль внутрішньої звітності, що є складовою внутрішнього контролю господарської діяльності промислового підприємства. Так здійснюється контроль; по-перше, достовірності внутрішніх звітів та правильності використання затвердженої методології їх формування; по-друге, використання внутрішньої звітності як інформаційного джерела контрольних процедур;

9. Перегляд системи внутрішньої звітності здійснюється періодично або за умови зміни внутрішнього та зовнішнього середовища функціонування промислового підприємства.

Зазначені етапи відповідають звичайній діяльності промислового підприємства, що стосується евакуації промислового підприємства та відновлення роботи на безпечних територіях, та на етапі проєктування (етап 4) визначаються напрями розширення внутрішніх звітів, зокрема в частині вказаних об'єктів. Етап 6 «Формування внутрішньої регламентації системи внутрішньої звітності підприємства» передбачає регламентацію критеріїв, що визначають напрями розширення внутрішньої звітності.

Відповідно до зазначеного порядку напрями розширення системи внутрішньої звітності є розробка форм внутрішньої звітності, що містять інформацію про евакуацію промислового підприємства та процеси

відновлення роботи підприємства на безпечних територіях. Зважаючи на властивості зазначених процесів, пропонуємо такі форми внутрішніх звітів:

- Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій, у тому числі бойових дій та окупації державних територій (необоротні активи) (табл. 3);
- Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій, у тому числі бойових дій та окупації державних територій (виробничі запаси) (табл. 4);
- Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій, у тому числі бойових дій та окупації державних територій (грошові кошти та їх еквіваленти) (табл. 5);
- Форма внутрішнього звіту про витрати на евакуацію (табл. 6).

Таблиця 3

Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій, у тому числі бойових дій та окупації державних територій (необоротні активи)

**ЗВІТ
ПРО НАСЛІДКИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
(необоротні активи)**

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

1. Списані необоротні активи у зв'язку з їх зношеністю (моральною та/або фізичною) та/або закінчення терміну корисного використання			
Балансова вартість об'єкта	Балансова вартість зносу	Відходи	Витрати на ліквідацію
<u>ДО 976 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	<u>ДО 20 КО 746</u>	<u>ДО 976 КО 66, 65, 20, 68</u>
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>			
2. Списані необоротні активи, які було знищено в результаті бойових дій до процесу евакуації промислового підприємства, але операція зі списання не була оформлена в повному обсязі			
Балансова (переоцінена) вартість об'єкта	Балансова (переоцінена) вартість зносу	Переоцінка	
<u>ДО 978.1.1 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	Дооцінка (+) <u>ДО 10 КО 411; ДО 10 КО 131</u> Уцінка (-) <u>ДО 131 КО 10; ДО 975 КО 10</u>	
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>			
3. Списані необоротні активи, що непридатні до використання після демонтажу в результаті евакуації підприємства			
Балансова (переоцінена) вартість об'єкта	Балансова (переоцінена) вартість зносу	Переоцінка	Зворотні відходи
<u>ДО 978.1.2 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	Дооцінка (+) <u>ДО 10 КО 411;</u> <u>ДО 10 КО 131</u> Уцінка (-) <u>ДО 131 КО 10;</u> <u>ДО 975 КО 10</u>	<u>ДО 20 КО 746</u>
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>			
4. Списані необоротні активи, які було знищено в результаті бойових дій після евакуації промислового підприємства, щодо якого існує достовірна інформація			
Балансова (переоцінена) вартість об'єкта	Балансова (переоцінена) вартість зносу	Переоцінка	
<u>ДО 978.1.3 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	Дооцінка (+) <u>ДО 10 КО 411; ДО 10 КО 131</u> Уцінка (-) <u>ДО 131 КО 10; ДО 975 КО 10</u>	

5. Списані необоротні активи, непридатні до використання через ряд причин, пов'язаних із його евакуацією			
Балансова вартість об'єкта	Балансова вартість зносу	Відходи	Витрати на ліквідацію
<u>ДО 976 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	<u>ДО 20 КО 746</u>	<u>ДО 976 КО 66, 65, 20, 68</u>
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>			
6. Консервовані необоротні активи, що перебувають на окупованих територіях після евакуації та щодо яких відсутня будь-яка інформація про стан			
Сума зменшення корисності необоротних активів	Сума зменшення корисності в межах зносу необоротних активів	Вартість необоротних активів, що перебувають у консервації	
<u>ДО 97 КО 13</u>	<u>ДО 97 КО 10</u>	<u>ДО 10 КО 10</u>	
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>			
7. Консервовані необоротні активи, що були евакуйовані проте не використовуються після запуску роботи підприємства			
Сума зменшення корисності необоротних активів	Сума зменшення корисності в межах зносу необоротних активів	Вартість необоротних активів, що перебувають в консервації	
<u>ДО 97 КО 13</u>	<u>ДО 97 КО 10</u>	<u>ДО 10 КО 10</u>	
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>			

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

Таблиця 4

Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій, у тому числі бойових дій та окупації державних територій (виробничі запаси)

**ЗВІТ
ПРО НАСЛІДКИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
(виробничі запаси)**

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

СПИСАНІ ВИРОБНИЧІ ЗАПАСИ			
Причина списання	Балансова вартість	Наявність незворотних відходів	Вартість зворотних відходів
Були знищені в результаті бойових дій до моменту евакуації промислового підприємства	<u>ДО 978.2.1 КО 20</u>	<u>X</u>	<u>X</u>
Прийнято рішення про недоцільність їх евакуації	<u>ДО 978.2.2 КО 20</u>	<u>X</u>	<u>X</u>
Прийнято рішення про неможливість та недоцільність використання після запуску підприємства на безпечних територіях	<u>ДО 978.2.3 КО 20</u>	<u>Наявні</u>	<u>ДО 209 КО 20</u>
Коментар: <i>коментар здійснюється щодо утворених необоротних активів та подальших операцій щодо їх утилізації, зберігання, переробки</i>			
ЕВАКУЙОВАНІ ВИРОБНИЧІ ЗАПАСИ			
Вид виробничих запасів		Вартість	
Вартість евакуйованих виробничих запасів (за видами запасів)		<u>ДО 20 КО 20</u>	

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

Таблиця 5

Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій, у тому числі бойових дій та окупації державних територій (грошові кошти та їх еквіваленти)

**ЗВІТ
ПРО НАСЛІДКИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
(грошові кошти та їх еквіваленти)**

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер

Кочубей С.І.

Бухгалтер з обліку основних засобів

Василенко В.О.

Бухгалтер з обліку виробничих запасів

Іванченко І.О.

Бухгалтер з обліку грошових коштів

Громова Г.А.

Голова інвентаризаційної комісії

Коваль К.Л.

СПИСАНІ ГОТІВКОВІ КОШТИ	
Валюта	Сума
Готівкові кошти в національній валюті	<u>ДО 978.3.1 КО 301</u>
Готівкові кошти в іноземній валюті (за видами валюти)	<u>ДО 978.3.2 КО 301</u>

СПИСАНІ ЕКВІВАЛЕНТИ ГРОШОВИХ КОШТІВ	
Вид активу	Сума
Вид еквівалента грошових коштів	<u>ДО 978.3.3 КО 301</u>

ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ	
Списана дебіторська заборгованість контрагентів, щодо яких запроваджено санкції	<u>ДО 978.4.1 КО 36</u>
Списана дебіторська заборгованість контрагентів, які почали працювати за законодавством країни-окупанта	<u>ДО 978.4.2 КО 36</u>
Списана дебіторська заборгованість контрагентів, з якими втрачено зв'язок через їх знаходження на окупованих територіях	<u>ДО 978.4.3 КО 36</u>

Головний бухгалтер

Кочубей С.І.

Бухгалтер з обліку основних засобів

Василенко В.О.

Бухгалтер з обліку виробничих запасів

Іванченко І.О.

Бухгалтер з обліку грошових коштів

Громова Г.А.

Голова інвентаризаційної комісії

Коваль К.Л.

Таблиця 6

Форма внутрішнього звіту про витрати на евакуацію підприємства

**ЗВІТ
ПРО ВИТРАТИ НА ЕВАКУАЦІЮ ПІДПРИЄМСТВА**

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер

Кочубей С.І.

Бухгалтер з обліку витрат

Василенко В.О.

Вид витрат	Сума
Витрати на перевезення	
Витрати на перевезення необоротних активів	<u>ДО 978.5.1.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.X.1.1 (91.X.1.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на перевезення оборотних активів	<u>ДО 978.5.1.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.X.1.2 (91.X.1.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на перевезення персоналу	<u>ДО 978.5.1.3 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 92.X.1.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на перевезення документів	<u>ДО 978.5.1.4 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 92.X.1.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>

Витрати на охорону	
Витрати на охорону необоротних активів	<u>ДО 978.5.2.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.Х.2.1 (91.Х.2.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на охорону оборотних активів	<u>ДО 978.5.2.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.Х.2.2 (91.Х.2.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на охорону персоналу	<u>ДО 978.5.2.3 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 92.Х.2.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на охорону документів	<u>ДО 978.5.2.4 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 92.Х.2.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на утилізацію	
Витрати на знищення / утилізацію необоротних активів	<u>ДО 978.5.3.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.Х.3.1 (91.Х.3.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на знищення / утилізацію оборотних активів	<u>ДО 978.5.3.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.Х.3.2 (91.Х.3.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на знищення / утилізацію документів	<u>ДО 978.5.3.3 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 92.Х.3.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на зберігання	
Витрати на зберігання необоротних активів	<u>ДО 978.5.4.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.Х.4.1 (91.Х.4.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на зберігання оборотних активів	<u>ДО 978.5.4.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.Х.4.2 (91.Х.4.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
<i>Витрати на зберігання документів</i>	<u>ДО 92.Х.4.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку витрат

Кочубей С.І.
Василенко В.О.

Представлені форми внутрішньої звітності можуть бути розширені або звужені залежно від інформаційних запитів. Ці форми складаються на основі облікових даних. Їх розширення можуть відбуватися шляхом внесення реквізитів, які характеризують не фінансові, а технологічні показники. Основною характеристикою даних внутрішніх звітів є те, що до них неможливо застосувати ряд визначених нами принципів, зокрема, зіставності – дані звіти складають лише за умови настання надзвичайної ситуації та потреби евакуації підприємства; оперативність – цей принцип можна застосувати лише за умови можливості їх представлення.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Таким чином, нами розроблено систему внутрішньої звітності промислового підприємства в частині представлення інформації про наслідки бойових дій та окупації державних територій; евакуації промислового підприємства та запуску роботи на безпечних територіях. Під внутрішньою звітністю запропоновано розуміти: вид звітності, що являє собою комплекс показників, які формуються на основі облікових та необлікових даних про стан господарської діяльності промислового підприємства в цілому та її окремих складових чи процесів, в результаті чого формується інформаційний продукт для прийняття управлінських рішень оперативного, тактичного та стратегічного характеру внутрішніми користувачами. Встановлено вимоги до внутрішньої звітності: оперативність, повнота, простота / зрозумілість, ризико орієнтована зіставність, методологічна єдність, об'єктивність, достовірність. Відповідно визначено завдання, які розподілено на стратегічні, тактичні та оперативні.

Запропоновано етапи формування системи внутрішньої звітності: 1) оцінка внутрішнього та зовнішнього середовища функціонування підприємства; 2) визначення точок управління господарською діяльністю промислового підприємства; 3) організація інформаційно-комунікаційних зв'язків у системі управління господарською діяльністю; 4) проектування системи внутрішньої звітності промислового підприємства; 5) визначення суб'єктів формування, оприлюднення та обробки внутрішньої звітності; 6) формування внутрішньої регламентації системи внутрішньої звітності підприємства; 7) визначення структури системи внутрішньої звітності та змістовного наповнення звітів; 8) внутрішній контроль внутрішньої звітності; 9) перегляд системи внутрішньої звітності.

Для забезпечення управлінських рішень щодо процесу евакуації промислового підприємства запропоновано сукупність форм внутрішньої звітності в розрізі наслідків та витрат евакуації та розроблено механізм формування показників.

Список використаної літератури:

1. *Адамов Г.* Внутренняя управленческая отчетность: принципы, виды и методы составления / *Г.Адамов, Н.Адамова* // Финансовая газета. – 2007. – Вип. 30.

2. *Бачинський В.І.* Внутрішньогосподарська (управлінська) звітність / *В.І. Бачинський* // Вісник НУ «Львівська політехніка». – 2008. – Вип. 578. – С. 116–119.
3. *Вербило О.Ф.* Бухгалтерський облік у менеджменті: зміст та методика навчання : підручник / *О.Ф. Вербило, Т.П. Кондрицька, В.М. Ярошинський*; за ред. доц., к.е.н. *О.Ф. Вербило*. – К. : НАУ, 2006. – Ч. 3: Управлінський облік. – 328 с.
4. *Височан О.С.* Формування системи якісних критеріїв внутрішньогосподарської звітності для задоволення потреб керівництва підприємства / *О.С. Височан* // Економіка, фінанси, право. – 2014. – Вип. 3–1. – С. 3–7.
5. *Вовчик Н.Л.* Особливості формування внутрішньої звітності підприємства / *О.С. Височан* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/29-1.pdf>.
6. *Головацька С.І.* Організаційно-методичні моделі внутрішнього контролю витрат підприємств / *С.І. Головацька, Н.С. Хаймьонова* // Економічні науки : збірник наукових праць. – Луцький національний технічний університет. – 2015. – Вип. 12 (45). – С. 75–81.
7. *Зоріна О.А.* Проблематика трактування контролінгу / *О.А. Зоріна* // Статистика України : наук.- інформ. журнал. – К. : НТК статистичних досліджень. – 2011. – Вип. 1 (52). – С. 40–44.
8. *Карпенко О.В.* Класифікація управлінської звітності як основа розуміння її сутності / *О.В. Карпенко, М.О. Любимов* // Фінансова система України : збірник наукових праць. – Острого : Острозька академія. – 2011. – Вип. 16. – С. 111–118.
9. *Колос І.В.* Звітність як елемент системи управління підприємством / *І.В. Колос* // Економіка та держава. – 2006. – Вип. 8. – С. 26–31.
10. *Коноваліхіна Т.О.* Управлінська звітність в системі обліково-аналітичного забезпечення менеджменту ресторану / *Т.О. Коноваліхіна* // Обліково-аналітичне забезпечення системи менеджменту підприємства : наук.-практ. конф. 23–24 жовт. – Л. : Львівська політехніка, 2009. – С. 55–56.
11. *Король С.Я.* Управлінська звітність: сутність і алгоритм формування / *С.Я. Король* // Бізнесінформ. – 2014. – Вип. 7. – С. 325–330.
12. *Корягін М.В.* Проблеми та перспективи розвитку бухгалтерської звітності : монографія / *М.В. Корягін*. – Київ, 2016. – 276 с.
13. *Кузнецова С.А.* Управлінська бухгалтерська звітність: проблеми створення / *С.А. Кузнецова* // Бухгалтерський облік і аудит. – 2008. – Вип. 11. – С. 15–24.
14. *Куцик П.О.* Сучасне трактування, склад і особливості формування управлінської звітності підприємства / *П.О. Куцик* // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2014. – Вип. 797. – С. 248–254.
15. *Ларіков В.Ю.* Складання управлінської звітності в умовах автоматизованої обробки даних / *В.Ю. Ларіков* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/soc_gum/vsunu/2008_10_2.pdf.
16. *Михайлів А.А.* Принципи бухгалтерського обліку: суперечності поглядів / *А.А. Михайлів* // Вісник ЖДТУ. – 2010. – Вип. 4 (54). – С. 123–127.
17. *Нападовська Л.В.* Управлінський облік : підручник / *Л.В. Нападовська*. – 2010. – 648 с.
18. Звітність підприємств : навч. посіб. за спец. «Облік і оподаткування» / *В.П. Пантелеєв, О.А. Юрченко, Г.М. Куріло, К.В. Безверхий*; за заг. редакцією д.е.н., проф. *В.П. Пантелеєва*. – К. : ДП «Інформ.-аналіт. Агентство». – 2017. – 432 с.
19. *Петіна Л.В.* Шляхи удосконалення внутрішньогосподарської звітності та перманентної інвентаризації в прийнятті управлінських рішень на підприємствах АПК / *Л.В. Петіна* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/biznes/2009_2/2009/02/090229.pdf.
20. *Садовська І.Б.* Напрями системного підходу до організації управлінського обліку в сільськогосподарських підприємствах / *І.Б. Садовська* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/2007_4_2/zbirnik_O_FN_4has_2_109.pdf.
21. *Штуф П.В.* Внутрішньогосподарська звітність як інструмент для прийняття управлінських рішень / *П.В. Штуф, О.В. Артюх* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/395>.

References:

1. Adamov, G. and Adamova, N. (2007), «Vnutrennyaya upravlencheskaya otchetnost': printsipy, vidy i metody sostavleniya», *Finansovaya gazeta*, Issue 30.
2. Bachyn's'kyj, V.I. (2008), «Vnutrishn'ogospodars'ka (upravlins'ka) zvitnist'», *Visnyk NU «L'viv's'ka politehnika»*, Issue 578, pp. 116–119.
3. Verbylo, O.F., Kondryc'ka, T.P. and Jaroshyn's'kyj, V.M. (2006), *Buhgalters'kyj oblik u menedzhmenti: zmist ta metodyka navchannja*, pidruchnyk, in Verbylo, O.F. (ed.), NAU, K., Ch. 3: Upravlins'kyj oblik, 328 p.
4. Vysochan, O.S. (2014), «Formuvannja systemy jakisnyh kryterii'v vnutrishn'ogospodars'koi' zvitnosti dlja zadovolennja potreb kerivnyctva pidpryjemstva», *Ekonomika, finansy, pravo*, Issue 3–1, pp. 3–7.
5. Vovchik, N.L. (2019), *Osoblyvosti formuvannja vnutrishn'oi' zvitnosti pidpryjemstva*, [Online], available at: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/29-1.pdf>
6. Golovac'ka, S.I. and Hajm'onova, N.S. (2015), «Organizacijno-metodychni modeli vnutrishn'ogo kontrolju vytrat pidpryjemstv», *Ekonomichni nauky*, zbirnyk naukovyh prac', Luc'kyj nacional'nyj tehnicnyj universytet, Issue 12 (45), pp. 75–81.
7. Zorina, O.A. (2011), «Problematyka traktuvannja kontrolingu», *Statystyka Ukrai'ny*, nauk.- inform. Zhurnal, NTK statystychnyh doslidzhen', K., Issue 1 (52), pp. 40–44.

8. Karpenko, O.V. Ljubymov, M.O. (2011), «Klasyfikacija upravlins'koi' zvitnosti jak osnova rozuminnja i'i' sutnosti», *Finansova sistema Ukrainy*, zbirnyk naukovykh prac', Ostroz'ka akademiya, Ostrog, Issue 16, pp. 111–118.
9. Kolos, I.V. (2006), «Zvitnist' jak element systemy upravlinnja pidpryjemstvom», *Ekonomika ta derzhava*, Issue 8, pp. 26–31.
10. Konovalihina, T.O. (2009), «Upravlins'ka zvitnist' v systemi oblikovo-analitychnogo zabezpechennja menedzhmentu restoranu», *Oblikovo-analitychne zabezpechennja systemy menedzhmentu pidpryjemstva*, nauk.-prakt. konferentsia 23–24 zhovt., L'vivs'ka politehnika, L., pp. 55–56.
11. Korol', S.Ja. (2014), «Upravlins'ka zvitnist': sutnist' i algorytm formuvannja», *Biznesinform*, Issue 7, pp. 325–330.
12. Korjagin, M.V. (2016), *Problemy ta perspektyvy rozvytku buhgalters'koi' zvitnosti*, monografija, Kyi'v, 276 p.
13. Kuznecova, S.A. (2008), «Upravlins'ka buhgalters'ka zvitnist': problemy stvorennya», *Buhgalters'kyj oblik i audyt*, Issue 11, pp. 15–24.
14. Kucyk, P.O. (2014), «Suchasne traktuvannja, sklad i osoblyvosti formuvannja upravlins'koi' zvitnosti pidpryjemstva», *Visnyk Nacional'nogo universytetu «L'vivs'ka politehnika»*, Issue 797, pp. 248–254.
15. Larikov, V.Ju. (2008), *Skladannja upravlins'koi' zvitnosti v umovah avtomatyzovanoi' obrobky danyh*, [Online], available at: http://www.nbu.gov.ua/soc_gum/vsunu/2008_10_2.pdf
16. Myhajliv, A.A. (2010), «Pryncypy buhgalters'kogo obliku: superechnosti pogljadiv», *Visnyk ZhDTU*, Issue 4 (54), pp. 123–127.
17. Napadovs'ka, L.V. (2010), *Upravlins'kyj oblik*, pidruchnyk, 648 p.
18. Pantelejev, V.P., Jurchenko, O.A., Kurylo, G.M. and Bezverhyj, K.V. (2017), *Zvitnist' pidpryjemstv*, navch. posib. za spec. «Oblik i opodatkuvannja», in Pantelejeva, V.P. (ed.), DP «Inform.-analit. Agentstvo», K., 432 p.
19. Petina, L.V. (2009), *Shljahy udoskonalennja vnutrishn'ogospodars'koi' zvitnosti ta permanentnoi' inventaryzatsii' v pryjnjattii upravlins'kyh rishen' na pidpryjemstvah APK*, [Online], available at: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/biznes/2009_2/2009/02/090229.pdf
20. Sadovs'ka, I.B. (2007), *Naprjamy systemnogo pidhodu do organizatsii' upravlins'kogo obliku v sil'skogospodars'kyh pidpryjemstvah*, [Online], available at: http://www.nbu.gov.ua/portal/2007_4_2/zbirnuk_O_FN_4has_2_109.pdf
21. Shtuft, P.V. and Artjuh, O.V., *Vnutrishn'ogospodars'ka zvitnist' jak instrument dlja pryjnjattja upravlins'kyh rishen'*, [Online], available at: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/395>

Грицишен Дмитрій Олександрович – доктор економічних наук, доктор наук з державного управління, професор кафедри національної безпеки, публічного управління та адміністрування Державного університету «Житомирська політехніка».

Наукові інтереси:

- бухгалтерський облік (фінансовий облік);
 - бухгалтерський облік в управлінні підприємством;
 - облікова політика підприємства;
 - обліково-аналітичне забезпечення управління суб'єктів господарювання в умовах сталого розвитку.
- E-mail: gritsishen.do@gmail.com.

Кучук Анна Олександрівна – здобувач кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку Державного університету «Житомирська політехніка».

Наукові інтереси:

- бухгалтерський облік (фінансовий облік);
- бухгалтерський облік в управлінні підприємством.

Grycyshe D.O., Kuchuk A.O.

Development of the system of internal reporting regarding the evacuation process as an information basis for analytical assessment

Today, the issue related to the process of evacuation of an industrial enterprise and resumption of work in safe territories is extremely relevant. Its relevance is due to the complexity of the process, which requires operational management decisions on the one hand and the evaluation of the effectiveness of this process in order to determine the financial status and continuity of the enterprise in a strategic dimension on the other hand. The article proves that the formation of a high-quality information product to ensure decision-making by stakeholders is an important component of the aforementioned. Implementation of the above is possible only through the formation of an internal reporting system. A set of accounting information about the state and changes in the company's assets and liabilities allows taking reasonable management decisions. In the conditions of the market economy of Ukraine, the work of accounting personnel of enterprises is filled with new content. This determines the need to expand the internal reporting system of the industrial enterprise in the context of reflecting the consequences of hostilities and the occupation of state territories and the processes of evacuation and the start-up of the enterprise's work in safe territories. Accordingly, research on the development of internal reporting on evacuation processes of industrial enterprises is being updated.

Keywords: accounting; accounting of industrial enterprises; economic assets; evacuation of industrial enterprises; analytical assessment; management decisions.

Стаття надійшла до редакції 20.05.2022.