## ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕФОРМИРОВАНИЯ ШТРЕКОВ ПРИ РАЗЛИЧНОЙ СКОРОСТИ ПОДВИГАНИЯ ОЧИСТНОГО ЗАБОЯ

**Введение.** Для исследования влияния скорости подвигания очистного забоя на деформирование контура подготовительных выработок в условиях слабометаморфизованых пород шахт Западного Донбасса были проведены комплексные натурные исследования на шахте «Степная» при отработке 159-й, 161-й и 163-й лав (рис. 1).



Рис. 1. Схема ведения горных работ по пласту  $C_6$ 

Средняя прочность пород на одноосное сжатие составляла до 25 МПа, глубина ведения горных работ – 300–450 м.

Замеры конвергенции штреков 159, 163 и 165 производились на маркшейдерских контурных наблюдательных станциях. Станции представляли собой замерные сечения по 5 шт. в штреках 159 и 163, и 6 шт. в 165-м штреке. Замерные сечения заложены с шагом 20 м и представляли собой пары контурных реперов, заложенных в кровле и почве. Оборудование станций производилось так, чтобы во всех выработках они находились примерно на глубине 350-380 м, выбирались участки с эквивалентным отпором крепи и реализацией охранных мероприятий. Суммарный отпор крепи до подхода лавы и на сопряжении во всех выработках был примерно одинаков и равен около 600±80 кН/м.п. За очистным забоем во всех выработках возводилась типовая охранная конструкция, и устанавливались две деревянные ремонтины под арку стальной крепи. Частота наблюдений выбиралась таким образом, чтобы подвигание очистного забоя между наблюдениями не превышало 20-25 м, т.е. обеспечивалась достаточная плотность получения данных.

При отработке лав № 157 и 161 проводилось поддержание штреков №159 и 163. Средняя скорость подвигания очистного забоя 157-й лавы составила 4 м/сут, а 161-й — 3 м/сут. При отработке лавы № 163 проводилось поддержание 165-го штрека, скорость подвигания очистного забоя составила 7 м/сут.

**Анализ полученных результатов.** Совмещенные графики измеренной вертикальной конвергенции штреков приведены на рис. 2.

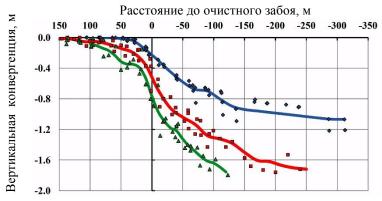


Рис. 2. Вертикальная конвергенция штреков в зависимости от расстояния до очистного забоя:  $\blacktriangle$  (—) − 163-й штрек;  $\blacksquare$  (—) − 159-й штрек;  $\blacklozenge$  (—) − 165-й штрек

Анализ развития вертикальной конвергенции штреков позволяет утверждать, что при увеличении скорости подвигания очистного забоя снижается ширина зоны проявления опорного давления впереди лавы, а также уменьшается величина вертикальной конвергенции. В то же время количественная и качественная картина распределения скоростей смещений практически одинакова для всех штреков (рис. 3).



Рис. 3. Скорости развития вертикальной конвергенции штреков в зависимости от расстояния до очистного забоя:  $\blacktriangle$  (—) − 163-й штрек;  $\blacksquare$  (—) − 159-й штрек;  $\blacklozenge$  (—) − 165-й штрек

Установлено, что уменьшение величины смещений на сопряжении «лава-штрек» происходит в соответствии со степенным законом и описывается уравнением:

$$Uc = 2.787v^{-1.237}$$
; R = 0.89,

где Uc – величина конвергенции на сопряжении «лава-штрек»; v – скорость подвигания очистного забоя, м/сут.

Высокий коэффициент корреляции свидетельствует о достаточной тесноте связи между скоростью подвигания очистного забоя и величиной конвергенции выработки в районе сопряжения «лава-штрек».

Зависимость между скоростью подвигания лавы (v) и максимальными значениями скорости конвергенции штреков (Vc) в районе сопряжения описывается уравнением:

$$Vc = -0.414v + 64.7$$
;  $R = 0.17$ .

Учитывая, что коэффициент корреляции составляет всего 0.17, можно утверждать об отсутствии значимой зависимости между скоростью подвигания лавы и максимальной скоростью конвергенции выработки.

**Выводы.** В одинаковых горнотехнических условиях скорость подвигания очистного забоя и смещения породного контура выработки находятся в обратной зависимости согласно степенному закону. Максимальная скорость смещений остается одинаковой в районе сопряжения. При слабых боковых породах увеличение скорости подвигания очистного забоя позволяет снизить накопление деформаций впереди очистного забоя и на сопряжении, а также раньше включить в работу охранные мероприятия. Таким образом, уменьшается величина общих потерь сечения выработки не только в указанных геомеханических зонах, но и за очистным забоем.