

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛОДОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Рассмотрены пути повышения экономической эффективности производства плодов

Постановка проблемы. Факторы эффективности, новые подходы к методам и механизму хозяйствования, внутрихозяйственные резервы экономического роста пока не используются в полной мере. На современном этапе развития экономики АР Крым повышение эффективности плодородства в сельскохозяйственных предприятиях не представляется возможным без исследования рынка и определения места данных предприятий на рынке. Факторы эффективности, новые подходы к методам и механизму хозяйствования, внутрихозяйственные резервы экономического роста пока не используются в полной мере.

Анализ последних публикаций. Научно-практические разработки стратегических направлений повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства стали предметом изучения многих отечественных и зарубежных исследователей. Они нашли свое отражение в научных работах ученых-экономистов таких, как Андрейчук В.Г. [1], Горфинкель В.Я. [2, стр. 137-141], Добрынин В.А. [3, стр. 251-256], Мацибора В.И. [4], Месель-Веселяк В.Я. [5, стр.17-26], Минаков И.А. [6, стр. 216-218, стр. 276-279], Покропильный С.Ф. [7, стр. 526-531], Саблук П.Т. [8, стр. 12-17], Шегда А.В. [9, стр. 537-539]. Невзирая на это, вопрос повышения экономической эффективности производства, реализации и переработки плодов, их конкурентоспособность на региональном уровне и привлечение инвестиций во внедрение достижений научно-технического прогресса для выращивания плодовых культур не раскрыт. Все это обуславливает

высокую актуальность темы исследования и необходимость поиска решений данного вопроса. Проводимое исследование входит в общий план научно-исследовательских работ ЮФ "Крымский агротехнологический университет" НУБиПУ по теме "Повышение экономической эффективности производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях АР Крым".

Целью статьи является разработка путей повышения эффективности производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях АР Крым.

Результаты исследования. Для успеха крайне важна целенаправленная концентрация сил и ресурсов сельскохозяйственных предприятий на решающем стратегическом направлении. Однако концентрация сил недостаточна для стабильной эффективной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Если не выявить сильные и слабые стороны функционирования отрасли плодородства, не представлять ее внешних возможностей, не подозревать о возможных угрозах, то разработка стратегии развития отрасли не может быть сформирована. В этом случае необходимо сопоставить потенциал отрасли плодородства и ее слабые стороны с перспективами и угрозами рынка.

Выявить и сопоставить сильные и слабые стороны отрасли плодородства с возможностями и угрозами рынка позволяет SWOT – анализ. После выявления конкретного перечня сильных и слабых сторон плодородства, а также возможностей и угроз необходимо установить связи между ними (табл.1).

Таблица 1. SWOT-анализ отрасли плодородства в АР Крым

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
1. Наличие материально-технической базы на существующих предприятиях оптовой торговли различных форм собственности. 2. Наличие научной базы в области садоводства	1. Недостаточно высокое качество продукции. 2. Низкая экономическая эффективность садов. 3. Неразвитая инфраструктура рынка. 4. Ограниченный ассортимент плодородческой продукции. 5. Отсутствие удобной упаковки для потребления. 6. Ограничение кредитных ресурсов
<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
3. Получение дотаций за счет государственного сбора на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства (государственный надзор за данными отраслями)	7. Полное отсутствие отечественной рекламы на плодово-ягодную продукцию. 8. Трудности в реализации плодов. 9. Неразвитость инфраструктуры заготовки и хранения продукции в населенных пунктах. 10. Фактическая потеря внешних рынков плодов. 11. Высокая себестоимость продукции. 12. Отсутствие обоснованной региональной стратегии развития. 13. Низкий уровень механизации трудоемких процессов. 14. Недостаточная инвестиционная привлекательность отрасли
<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
1. Наличие материально-технической базы на существующих предприятиях оптовой торговли различных форм собственности. 2. Наличие научной базы в области садоводства. 3. Получение дотаций за счет государственного сбора на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства (государственный надзор за данными отраслями)	1. Недостаточно высокое качество продукции. 2. Низкая экономическая эффективность садов. 3. Неразвитая инфраструктура рынка. 4. Ограниченный ассортимент плодородческой продукции. 5. Отсутствие удобной упаковки для потребления. 6. Ограничение кредитных ресурсов. 7. Полное отсутствие отечественной рекламы на плодово-ягодную продукцию. 8. Трудности в реализации плодов. 9. Неразвитость инфраструктуры заготовки и хранения продукции в населенных пунктах. 10. Фактическая потеря внешних рынков плодов

SWOT-анализ показал, что слабых сторон у отрасли и угроз со стороны рынка больше, чем сильных сторон и возможностей.

Существующие слабые стороны и угрозы сдерживают развитие отрасли плодородства. Уменьшение влияния или устранение слабых сторон требует существенных материальных и временных затрат.

Основной проблемой является качество продукции. Так как плоды – это растениеводческая скоропортящаяся продукция, на ее качество влияют природно-

климатические условия, технология производства, способы хранения и транспортировки. Качество крымских плодов не всегда соответствует их цене, в отличие от продукции импортных производителей, которая представлена на рынке по той же цене, но имеет более презентабельный вид. Несмотря на низкое качество, валовой сбор плодородческой продукции крымских предприятий растет (табл. 2).

Таблица 2. Динамика валового сбора плодов и ягод, тыс. т.

	2007	2008	2009	2010	2010 в % к 2007 г.
Украина	1469,6	1504,1	1618	1747	118,9
Автономная Республика Крым	55	105,7	77,1	115,6	210,2
Удельный вес, %	3,1	6,5	5	7	x

Отдельный спрос складывается на виды продукции. С каждым годом наблюдается тенденция снижения платежеспособности потребителей, что обусловило снижение спроса на экзотические плоды. Население стало отдавать предпочтение более традиционной плодово-ягодной продукции (яблоки, груши, сливы, черешня, вишня и др.).

При реализации плодов важно учесть условия их хранения и транспортировки, затраты на которые входят в состав цены. Чтобы продлить срок хранения и сохранить товарный вид продукции необходимо использовать экономичную упаковку или тару. Из-за недостаточного финансирования плодового хозяйства, в Крыму практически отсутствуют или находятся в непригодном состоянии холодильные установки для длительного хранения фруктов и других видов продукции. Реализовать большой объем продукции сразу невозможно, а хранить его нелегко, поэтому значительная часть фруктов пропадает, что обуславливает актуальность организации внутрихозяйственной переработки плодовых культур.

Разрабатывая мероприятия по повышению эффективности производства плодов, стоит учитывать существующие угрозы, увеличенные слабыми сторонами отрасли.

Основными негативными факторами являются формирование стихийных рынков из-за неразвитой инфраструктуры и трудности в реализации; увеличение на рынке посреднических структур; опасность вытеснения отечественной продукции импортной из-за недостаточного качества; сокращения площади под плодовыми насаждениями из-за низкой эффективности; перевод территории на самообеспечение из-за ограниченных кредитных ресурсов.

Повышать качество плодов предприятиям следует за счет введения инновационных интенсивных технологий, улучшения породного состава плодовых насаждений, а также адаптации промышленного садоводства к рынку.

Важным направлением совершенствования производства плодов и ягод является внедрение в производство комплекса технологических и организационных мероприятий, среди которых особое значение имеет применение удобрений, эффективных средств защиты садов от болезней и вредителей, орошение, механизация работ в садоводстве, организация и нормирование труда. Совершенствование отдельных элементов системы ведения садоводства обеспечит резкое увеличение валовых сборов плодов и ягод, улучшение их качества и значительное снижение себестоимости.

В таблице 3 представлены показатели эффективности производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях АР Крым.

Таблица 3. Показатели эффективности производства плодов в среднем за 2007 – 2010 гг. в сельскохозяйственных предприятиях АР Крым

Наименование предприятий	Урожайность с 1 га, ц	Уровень рентабельность, %
Бахчисарайский район		
С/з "Плодовое"	19,7	-31,9
ГПАФ "Магарач"	14,5	9,44
ЗАСО "Агрофирма "Черноморец"	60,9	44,3
г. Севастополь		
ООО "Качинский +"	79,7	-1,02
ДП Совхоз-завод им. П. Осипенко	36,4	-40,2
АР Крым	61,0	21,7

Угрозы в сочетании со слабыми сторонами представляют наибольшую опасность для стабильного и успешного функционирования плодового хозяйства в АР Крым. Из таблицы 3 видно, что уровень рентабельности производства плодов по АР Крым низкий.

Проанализировав соотношение сильных сторон и перспектив можно сделать вывод, что реализация возможностей с учетом сильных качеств отрасли приведет к:

1. Формированию инфраструктуры плодово-ягодного оптового рынка на существующей материально-технической базе.

2. Адаптация промышленного плодового хозяйства к рынку на основе использования существующей материально-технической базы.

3. Введение инновационных технологий производства плодов с помощью научной базы в области плодового хозяйства.

4. Усовершенствования состава плодовых насаждений, используя научную базу.

5. Развитие системы маркетинга за счет получения дотаций.

6. Государственный надзор за разработкой проекта введения ввозных квот и пошлины на плодово-ягодную продукцию для защиты отечественного рынка

7. Государственный контроль за недопущением демпинга.

Опираясь на существующую материально-техническую базу целесообразно организовать интенсивное садоводство в передовых районах АР Крым. Анализ рынка производства плодов показал, что площадь садов сокращается, а валовой сбор и урожайность выросли. Интенсивное садоводство не требует долгосрочных капиталовложений. Оно может окупиться уже через 2-4 года.

Для повышения эффективности садоводства необходимо внедрять в производство новые сорта, которые характеризуются скороплодностью, высокой продуктивностью, повышенной адаптивностью к неблагоприятным факторам внешней среды, привлекательными плодами высоких товарных качеств. В интенсификации садоводства важную роль играет сорт. Сортосоставом в значительной мере определяется время вступления сада в пору плодоношения, продолжительность эксплуатационного периода насаждений, их урожайность, срок потребления продукции и ее качества. Сортосостав плодовых культур в сочетании с высокой агротехникой и системой мероприятий по борьбе с вредителями и болезнями предопределяет экономическую эффективность садоводства. Оптимальное соотношение сортов разного срока созревания обеспечивает равномерный

сбор и реализацию урожая, способствует более рациональному использованию рабочей силы и средств производства.

Направлением интенсификации садоводства является комплексная система защиты плодовых насаждений от вредителей и болезней, так как она в значительной степени определяет урожайность и качество плодов, а следовательно, и себестоимость единицы продукции.

Переход от традиционного возделывания, хранения и переработки плодовых культур к инновационным, более интенсивным, технологиям обеспечит повышение уровня механизации, снижение себестоимости плодов, усовершенствование инфраструктуры заготовки и хранения продукции в населенных пунктах, привлечение дополнительных кредитных ресурсов и, как следствие, повышение инвестиционной привлекательности и эффективности плодового хозяйства. Вследствие того, что интенсивное садоводство ориентировано на потребительский рынок внедрение инновационных технологий даст возможность формирования обоснованной стратегии развития за счет адаптации производства к рынку и восстановления внешних рынков сбыта. Учитывая перечисленные возможности, маркетинговая стратегия развития отрасли будет направлена на четкое планирование товарного ассортимента, развитие инфраструктуры за счет создания оптовых плодово-ягодных рынков, разработку удобной для потребителя упаковки, развитие рекламы садоводческой продукции, организацию структуры реализации продукции.

Используя научную базу необходимо снизить опасность вытеснения отечественных плодов экзотическими, предотвращение ежегодного сокращения площадей промышленных плодовых насаждений, уменьшение последствий влияния плохих погодных условий.

Надзор за деятельностью посредников позволит контролировать цены на продукцию плодового хозяйства. Государственный надзор за ввозом импортной продукции дает возможность регулировать стоимость плодов и соотношение отечественной и импортной продукции. Политика протекционизма обеспечит восстановление и дальнейшее развитие плодового хозяйства. Что касается сбыта производители плодов отдадут предпочтение реализации продукции на рынках или частным перерабатывающим предприятиям, нежели государству. Это объясняется тем, что цены на госзакупки не покрывают затраты производителей фруктов. Однако, в условиях снижения спроса на плодовую продукцию, риск получить убытки от сбыта плодов на рынке выше, чем от реализации их государству. Повышение цены госзакупок приведет к увеличению объема сбыта плодов и, следовательно, к повышению эффективности отрасли плодового хозяйства.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На основе проведенного SWOT-анализа можно сделать вывод, что потенциал плодового хозяйства предприятий АР Крым использован не в полной мере. Для повышения эффективности производства плодов, как одного из направлений, можно считать повышение качества продукции плодового хозяйства за счет размещения садов в благоприятных природно-климатических условиях, совершенствования технологии

производства плодов, оптимального сортового состава, внедрения результатов НТП, использования рациональной программы внесения удобрений и орошения, приобретения и установки холодильного оборудования для хранения.

Снижение себестоимости продукции за счет механизации трудоемких видов работ, размещения предприятий-производителей вблизи каналов сбыта, государственного надзора за посредниками, государственной программы возмещения затрат на закладку виноградников и садов, государственного надзора за ввозом импортной плодовой продукции окажет влияние на рост показателя эффективности производства плодов.

Так же, на наш взгляд, одним из приоритетных направлений повышения эффективности является выход на внешние рынки за счет организации оптимальной структуры реализации продукции, маркетинговых мероприятий, в том числе развития рекламы садоводческой продукции, разработки удобной упаковки, выбор надежных поставщиков. Перечисленные факторы могут нейтрализовать существующие угрозы внутреннего рынка.

Список использованных источников:

1. Андрійчук В.Г. Ефективність діяльності аграрних підприємств: теорія, методики, аналіз: монографія / В.Г. Андрійчук – 2-ге вид. без змін. – К.: КНЕУ, 2006. – 292 с.
2. Горфинкель В.Я. Экономика предприятия: учебник для вузов / под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандера. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 718 с.
3. Добрынин В.А. Экономика сельского хозяйства. В.А. Добрынин, А.В. Беляев, П.П. Дунаев и др.; под реда. В.А. Добрынина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1990. – 476 с.
4. Маціц бора В.І. Економіка сільського господарства: [підручник для студ. вузів з агроном., зооінж. і вет. спец.] / В.І. Маціц бора – К.: Вища школа, 1994. – 415 с.
5. Месель-Веселяк В.Я. Підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва / В.Я. Месель-Веселяк // Економіка АПК – 2005. – № 6 – С. 17-26
6. Минакова И.А. Экономика сельского хозяйства: уч. пособие для ВУЗов по агроэкономическим специальностям / под ред. И.А. Минакова. – М.: Колос, 2000. – 327 с.
7. Покропивный С.Р. Экономика предприятия: учебник для вузов / Под ред. С.Р. Покропивный. – К.: КНЕУ, 2003. – 608 с.
8. Саблук П.Т. Стабільні економічні умови як фактор послідовного підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва / П.Т. Саблук // Економіка АПК. – 2003. № 1. – С. 12-17
9. Шегда А.В. Экономика предприятия: підручник / за ред. А.В. Шегда. – К.: Знання, 2006. – 614 с.

ИЛЬЯСОВА Сабина Сергеевна – аспирант кафедры экономики и организации предприятий АПК ЮФ Национального университета бизнеса и права Украины “Крымский Агротехнический Университет”.

Научные интересы:

– исследование проблем повышения экономической эффективности.