

## ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА УКРАИНЫ

*Конкретизировано понятие "экологическая безопасность", проанализировано экологическое состояние Украины, сформулированы основные причины экологической небезопасности. Проанализированы основные принципы механизма обеспечения экологической безопасности в контексте национального суверенитета. Сформулированы приоритеты эколого-экономического развития Украины, призванные стимулировать реализацию прогрессивных стратегий природопользования и возобновления природных ресурсов с учетом уровня международной экологической безопасности*

**Ключевые слова:** экологическая безопасность, принципы механизма, окружающая природная среда

**Постановка проблемы.** Экономическая глобализация существенно изменяет приоритеты и задачи национальной экономики, ставя вопрос, о необходимости сохранения и удержания национальной экономической суверенности. Современное экономическое развитие характеризуется, с одной стороны, интернационализацией хозяйственной жизни, которая проявляется в унификации регуляторной политики стран мировой общности, формировании ресурсной и производственно-научной взаимозависимости национальных экономик и рынков, расширении трансграничного движения всех ресурсов, развития транснациональных форм ведения хозяйства и становления единого геоэкономического пространства. С другой стороны, глобализация предусматривает сохранение национально государственной формы ведения хозяйства, которое выдвигает необходимость удержания экономического суверенитета как основы будущего развития локальной цивилизации.

Неотъемлемым условием существования любого государства и выполнения им своих функций как на собственной территории, так и на международной арене является экологическая безопасность. Экологическая безопасность на современном этапе рассматривается как один из важных составляющих элементов национальной безопасности государства, которое гарантирует благоприятные условия для жизни и производительной деятельности людей, государственных институтов, защиты жизненно важных интересов человека, общества и государства, от внешних и внутренних угроз.

Экологическая безопасность (экобезопасность) государства – основное условие ее способности осуществлять самостоятельную экономическую политику в соответствии с собственными национальными интересами. Обеспечение эколого-экономической безопасности – это деятельность государства и всего общества, направленная на реализацию общей национальной идеи, на защиту национальных ценностей и национальных интересов.

Способность государства осуществлять самостоятельную эколого-экономическую политику в соответствии с собственными национальными интересами лежит в основе экологической безопасности государства. Обеспечение экологической безопасности государства при проведении экономических реформ и с учетом потенциальных угроз возможно лишь при соблюдении национальных экономических интересов Украины.

Безусловно, практическая значимость и необходимость проведения комплексного научного анализа и исследования проблем обеспечения экологической безопасности государства в контексте национального суверенитета указывают на актуальность такого исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретические основы экологической безопасности государства исследовались многими научными работниками. Среди них работы В. Мунтияна, Б. Губского, А. Качинского, Г. Хмеля, Е. Хлобыстова, Л. Мельник, В. Трегобчука, Т. Галушкина, В. Мищенко, О. Веклича, Ю. Стадницкого.

Первичные основы общей концепции экологической безопасности заложены в работах Н.Ф. Реймерса, С.А. Боголюбова, В.И. Данилова-Данильяна, К.Ф. Фролова,

В.О. Бокова, А.О. Быкова, Р.М. Кларка, М.Н. Моисеева и других ученых. Экологическая безопасность в рамках государства рассматривается как составляющая национальной безопасности в работах А.Б. Качинского, В.О. Косовцева и других научных работников. Экономические пути обеспечения экологической безопасности Украины предлагают такие отечественные экономисты как Л. Мельник, В. Трегобчук, Т. Галушкин. Следует подчеркнуть, что достаточно фундаментально разработаны теоретические и практические основы управления экологической безопасностью именно при катастрофических ситуациях (И.А. Рябинин, М.М. Биченок, А.В. Яцик, А.В. Лущик и др.). В частности, развивается логико-вероятностная концепция, где примером научного решения проблемы выступают разработки Института кибернетики НАНУ, а ее практическая реализация осуществлена в правительственной информационно-аналитической системе чрезвычайных ситуаций. Менее изученными являются вопросы формирования экологической небезопасности и управление безопасностью в условиях постоянно присутствующей техногенной нагрузки, которая не носит выраженный экстремальный характер. В научных работах отечественных и зарубежных ученых (В.И. Измалков, А.О. Быков, В.В. Мурзин, R.V. Ricroft, J.L. Diets, K.R. Swith, А.Т. Никитин, С.А. Степанов, И.В. Масленникова) рассматриваются разные концепции, принципы и модели обеспечения экологической безопасности. В частности, разработано системно динамическую концепцию (С.И. Дорогунцов, О.М. Ральчук), которая базируется на представлении об интегрированной безопасности. Критический анализ исследований в сфере экологической безопасности дал возможность сделать вывод о необходимости комплексного изучения и решения проблем, связанных с экологической безопасностью, научного обоснования теоретических принципов формирования механизма обеспечения эколого-экономической безопасности Украины.

**Цель исследования.** Целью статьи является научное обоснование теоретических основ эколого-экономической безопасности, анализ состояния экологической системы Украины и формулирование рекомендаций относительно внедрения механизма эколого-экономической безопасности в контексте обеспечения экономического суверенитета страны.

**Изложение основного материала исследования.** Определение экологической безопасности имеет разное толкование в науке. Считают, что ее сущность заключается в защите человека и окружающей природной среды от вредного влияния; условиях сохранения здоровья людей и обеспечении устойчивого социально-экономического развития; балансе развития экосистем; деятельности по защите жизненно важных экологических интересов; в том, что она является составной частью международной экологической безопасности и т.д. [2].

Н.Ф. Реймерс считает, что экологическая безопасность – это совокупность действий, состояний и процессов, которые прямо или косвенно не приводят к существенным убыткам (или угроз таких убытков), которые наносятся природной среде, отдельным людям и человечеству, в целом [10]. Он

отмечает, что экологическая безопасность может быть рассмотрена в глобальных, региональных, локальных и условно точечных пределах, в том числе в пределах государств и любых их подразделов. Фактически она характеризует геосистемы (экосистемы) разного иерархического ранга – от биосферных (агро-, урбоценозов) к биосфере в целом. Экологическая безопасность ограничена временем и размерами акций, которые проводятся в ее пределах: кратковременное действие может быть относительно безопасным, а долговременное – опасным, локальные изменения почти безвредны, а широкомасштабные – фатальными.

И.И. Дедю характеризует экологическую безопасность как любую деятельность человека за исключением вредного влияния на окружающую среду [3].

В. Луцкич и А. Боков под экологической безопасностью понимают обобщенную систему оценивания экологического состояния объектов окружающей среды и выявление изменений, которые могут вызывать ухудшение этого состояния, с целью их предупреждения и устранения. Прежде всего идет речь о нарушении сформированного естественного равновесия в результате естественных или антропогенных факторов, что может иметь непредсказуемые последствия [1].

А.Б. Качинский экологическую безопасность рассматривает как сложную экономическую категорию. В частности как компонент национальной безопасности, который обеспечивает защищенность жизненно важных интересов человека, общества, окружающей среды и государства от реальных или потенциальных угроз, которые создаются антропогенными или естественными факторами относительно окружающей среды [8].

Н.И. Хилько считает, что экологическая безопасность – это совокупность определенных свойств окружающей среды и создаваемых целеустремленной деятельностью человека условий, при которых с учетом экономических, социальных факторов и научно обоснованных допустимых нагрузок на объекты биосферы удерживается на минимально возможном уровне риска антропогенное влияние на окружающую среду и негативные изменения, которые происходят в нем, обеспечивается сохранение здоровья жизнедеятельности людей и исключаются отдаленные последствия этого влияния для нынешнего и следующих поколений. Первоочередными стали вопросы сохранения генофонда человечества, выживания, обеспечения права на жизнь и благоприятную естественную среду [12].

Экобезопасность является категорией социальной, которая присущая человеческому обществу, и формируется в пределах общественных отношений. Отмеченная категория характеризуется рядом признаков. Во-первых, как вечная ценность человеческого общества, которое основывается на определенной системе гарантий экологической безопасности сосуществования природы и человека. Речь идет о безопасности человека в процессе: взаимодействия с природной средой, с опасными веществами (радиоактивными, химическими, токсичными и т.п.), использования разрушительных или опасных технологий и процессов, осуществление разнообразных влияний на окружающую среду. Она может быть связана и с неконтролируемыми человеком процессами (стихийные силы природы). Во-вторых, при обеспечении экологической безопасности учитываются законы природы, по которым развиваются экологические объекты. В-третьих, экобезопасность является объектом исследования разных наук (естественных, социальных, юридических и др.), поскольку охватывает сложный комплекс взаимосвязей человека с окружающей природной средой. В-четвертых,

экобезопасность осуществляется под контролем государства, которое образует целую систему специальных органов. В-пятых, экологическая безопасность проявляется в локальных, региональных и глобальных масштабах как экологические бедствия, кризисы и катастрофы. Обеспечение экологической безопасности – это основной способ разрешения экологических проблем, что гарантирует обществу развитие в биосферосовместимой, природоохранной форме.

Категория “экологическая безопасность” появилась в украинском законодательстве с принятием Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 года.

В последующем она получает конституционное закрепление, ее обеспечение и защиту, отнесено к обязательствам и важнейшим функциям государства, а также является делом всего украинского народа (статья 16, 17 Конституции Украины). Рядом с человеком, его жизнью и здоровьем, честью и достоинством, неприкосновенностью безопасности провозглашается и определяется Основным Законом наивысшей социальной ценностью (ст. 3).

В ст. 50 Закона Украины “Об охране окружающей природной среды” экологическую безопасность определено как состояние окружающей естественной среды, при котором обеспечивается предупреждение ухудшения экологической обстановки и возникновения опасности для здоровья людей, что гарантируется осуществлением широкого комплекса взаимосвязанных экологических, политических, экономических, технических, организационных, государственно-правовых и других мероприятий [4].

В терминологическом и смысловом аспектах безопасность связана с антонимом “опасность” и есть его обратной стороной. Безопасность – исключение опасности или ее уменьшение к приемлемому риску для окружающей среды. В части 1 ст. 50 Закона Украины “Об охране окружающей природной среды” указывается на предупреждение ухудшения экологического состояния и возникновения опасности для здоровья людей.

Экологическая опасность – это совокупная опасность, деятельность техногенных систем, под воздействием которых возникли естественные экологические факторы и негативные естественные процессы. В связи с тем, что антропогенная и техническая перегрузка на окружающую среду постоянно растет, закреплен Перечень видов деятельности и объектов, представляющих повышенную экологическую опасность, который в настоящий момент содержит свыше 22 их видов и постоянно возобновляется [2].

Состояние экологической системы государства в значительной мере зависит от гармоничной взаимосвязи и развития всех ее составляющих. Экологическая система Украины еще не приобрела черты, присущие рыночной экономике, и находится в стадии формирования. К тому же дезорганизация этой системы создает значительную угрозу экономической безопасности Украины и может привести к негативным последствиям.

Антропогенная и техногенная нагрузка на окружающую природную среду в Украине в несколько раз превышает соответствующие показатели в развитых странах мира и продолжает расти. Продолжительность жизни в Украине составляет в среднем около 66 лет (в Швеции – 80, в Польше – 74 года) [5]. В значительной степени это обусловлено загрязнением окружающей природной среды вследствие ведения производственной деятельности предприятиями горнодобывающей, металлургической, химической промышленности, топливно-энергетического комплекса.

Информация относительно техногенного загрязнения окружающей среды в Украине приведена в табл. 1.

Таблица 1. Основные показатели техногенной нагрузки на окружающую природную среду в 2009 – 2011 годах в Украине [15]

| Показатель                                    | 2000   | 2009   | 2010                    |                | 2011                    |                |       |     |
|-----------------------------------------------|--------|--------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------|-----|
|                                               |        |        | Абс. изм. от пред. года | % к пред. году | Абс. изм. от пред. года | % к пред. году |       |     |
| 1                                             | 2      | 3      | 4                       | 5              | 6                       | 7              | 8     | 9   |
| Выбросы загрязняющих веществ в воздух, тыс. т | 5908,6 | 6442,9 | 6678,0                  | 235,1          | 3,6                     | 6877,3         | 199,3 | 2,9 |

Продовження табл. 1

| 1                                                                     | 2      | 3       | 4       | 5      | 6     | 7        | 8       | 9     |
|-----------------------------------------------------------------------|--------|---------|---------|--------|-------|----------|---------|-------|
| В т.ч. стационарными источниками                                      | 3959,4 | 3928,1  | 4131,6  | 203,5  | 5,2   | 4374,6   | 243     | 5,9   |
| передвижными источниками                                              | 1949,2 | 2514,8  | 2546,4  | 31,6   | 1,3   | 2502,7   | -43,7   | -0,02 |
| Выбросы загрязняющих веществ в воздух на кв. км, тыс. т               | 9,8    | 10,7    | 11,1    | 0,4    | 3,7   | 11,4     | 0,3     | 2,7   |
| Выбросы загрязняющих веществ в воздух на одно лицо, тыс.т             | 119,4  | 139,9   | 145,6   | 5,7    | 4,1   | 150,5    | 4,9     | 3,4   |
| Выбросы загрязняющих веществ в воздух от автотранспорта, тыс.т        | 1949,2 | 2285,1  | 2313,7  | 28,6   | 1,3   | 2255,2   | -58,5   | -0,03 |
| Выбросы диоксида углерода, млн.т                                      | -      | 185,2   | 198,2   | 13     | 7,0   | 236,0    | 37,8    | 19,1  |
| Забрано воды из природных водных объектов, млн.куб.м                  | 18282  | 14478   | 14846   | 368    | 2,5   | 14651    | -195    | -0,01 |
| Сброс загрязненных обратных вод в поверхностные водные объекты, млн.м | 3313   | 1766    | 1744    | -22    | -1,2  | 1612     | -132    | -0,08 |
| Образование отходов I-III классов опасности, тыс.т                    | 2613,2 | 1230,3  | 1659,8  | 429,5  | 34,9  | 1434,5   | -225,3  | -0,1  |
| Образование отходов I-III классов опасности на кв. км, тыс.т          | 4,3    | 2,0     | 2,8     | 0,8    | 0,4   | 2,4      | -0,4    | -0,1  |
| Образование отходов I-III классов опасности на одно лицо, тыс.т       | 53,1   | 26,7    | 36,2    | 9,5    | 35,6  | 31,4     | -4,8    | -0,1  |
| Образование отходов IV класса опасности, тыс.т                        |        |         | 417532  | -      | -     | 446206,7 | 28674,7 | 6,9   |
| Образование отходов IV класса опасности на кв.км, тыс.т               |        |         | 691,8   | -      | -     | 739,4    | 47,6    | 6,9   |
| Образование отходов IV класса опасности на одно лицо, тыс.т           |        |         | 9102,4  | -      | -     | 9762,5   | 660,1   | 7,3   |
| Наличие отходов I-III классов опасности на конец года, млн.т          | 26,2   | 20,9    | 20,6    | -0,3   | -0,01 | 19,5     | -1,1    | -0,05 |
| Наличие отходов IV класса опасности на конец года, млн.т              |        |         | 13,2    | -      | -     | 14,4     | 1,2     | 9,1   |
| Расходы на охрану окружающей природной среды, млн.грн.                | 3224,3 | 11073,5 | 13128,0 | 2054,5 | 18,6  | 18490,7  | 5362,7  | 40,8  |

В течение 2009 г. в атмосферу в Украине было выброшено 6,4 млн.т вредных веществ от стационарных и передвижных источников загрязнения, что составляло 10,7 т в расчете на квадратный километр территории страны, или 139,9 кг на одного жителя страны. Основными загрязнителями атмосферного воздуха являлись предприятия перерабатывающей и добывающей промышленности и предприятия электро- и теплоэнергетики (соответственно 31, 21 и 40 процентов общего объема выбросов загрязняющих веществ, которые поступают в атмосферный воздух от стационарных источников загрязнения). От них в атмосферу поступило 3,9 млн.т загрязняющих веществ. В 2010 и 2011гг. выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух составили соответственно 6,7 и 6,9 млн.тонн., что в расчете на квадратный километр территории страны составило 11,1 т и 11,4 т соответственно, или 145,6 кг и 150,5 кг на одного обитателя соответственно. (Для сравнения: ежегодные выбросы на душу населения в США составляют 19,78 тонн, в Германии – 10,40 тонны, а в России – 12,00 тонн).

Объемы выбросов загрязняющих веществ стационарными источниками в 2009 г составили 3,9 млн.т, в 2010 г – 4,1 млн.т, в 2011 – 4,4 млн.тонн ( в процентном соотношении 60,9 %, 61,9 % и 64,4 % соответственно). Выбросы загрязняющих веществ передвижными источниками в 2009-2011 гг. существенно не изменялись и составляли 2,5 млн. тонн в год или 39,1 % (2009), 38,1 % (2010) и 35,6 % (2011) общего количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (подавляющая часть из которых – это выбросы веществ автомобильным транспортом, 91 % ) [15].

В атмосферный воздух преимущественно выбрасываются диоксид углерода (2009 г – 185,2 млн.т; 2010 г – 198,2 млн.т; 2011 – 236,0 млн.т), метан (2009 г- 848,8 тыс.т; 2010 г-853 тыс.т; 2011 г – 886,2 тыс.т), оксид азота (2009 г. – 7,1 тыс.т; 2010 г – 8,9 тыс.т; 2011 г. – 23,8 тыс.т), диоксид и другие соединения серы, пыль. На протяжении последних лет в атмосферном воздухе наибольших промышленных городов постоянно регистрировалось наличие до 16 полициклических ароматических углеводородов, с каких 8 является канцерогенами, и тяжелых металлов [15].

Водопользование в Украине осуществляется преимущественно нерационально, непродуктивные расходы воды увеличиваются. По данным государственной

статистической отчетности в 2011 г. забрано воды из естественных водных объектов 14,7 млрд.куб.м. В 2010 г. из естественных водных объектов Украины было забрано 14,8 млрд.куб.м воды, что на 2% больше в сравнении с 2009 р. [15]. Анализ структуры водопотребления показывает, что основная часть воды забирается на производственные потребности (5,1 млрд куб.м или 54 %).

Объем пригодных к использованию водных ресурсов в результате загрязнения и истощения уменьшается. Практически все поверхностные водные источники и грунтовые воды загрязнены. Поступление загрязненных стоковых вод в поверхностные водоемы (через низкое качество их очистки) в 2001-2007 годах практически ежегодно увеличивалось и в 2007 году составляло 3854 млн. куб. м, что на 846 млн. куб. м или на 28,13% больше, чем в 2001 году. Вместе с тем, в 2008–2011 годах в условиях финансово-экономического кризиса наблюдалось уменьшение сбросов загрязненных стоковых вод в водные объекты (соответственно 2728 млн. куб. м, 1766 млн. куб. м, 1744 млн. куб. м, 1612 млн. куб. м). Наибольшие загрязнители – это промышленные предприятия, в основном энергетики, черной металлургии и угольной промышленности (Запорожская, Донецкая, Луганская, Днепропетровская области), и объекты жилищно-коммунального хозяйства [15].

Основные вещества, которые приводят к загрязнению, – соединения азота и фосфора, органические вещества, которые поддаются легкому окислению, ядохимикаты, нефтепродукты, тяжелые металлы, фенолы. Интенсивная эвтрофикация внутренних водоемов приводит к ухудшению состояния Черного и Азовского морей. По уровню рационального использования водных ресурсов и качества воды Украина, по данным ЮНЕСКО, среди 122 стран мира занимает 95 место [5].

Состояние земельных ресурсов Украины близко к критическому. На всей территории распространены процессы деградации земель, среди которых наиболее масштабной является эрозия (около 57,5 % территории), загрязнение (около 20 % территории), подтопление (около 12 % территории) [5].

По данным статистической отчетности в Украине на начало 2012 г насчитывалось 8206 месторождений, в то время как по данным кадастрового учета на начало 2009 года в Украине насчитывалось 8658 месторождений с 97 видами полезных ископаемых и почти 12 тысяч их

проявлений. Одними из наибольших по объему являются запасы угля, железных, марганцевых и титаноциркониевых руд, а также графита, каолина, калийных солей, серы, огнеупорных глин, облицовочного камня. Часть их в Украине является значительной. В целом в 2011 году функционировали больше 2 тысяч горнодобывающих предприятий. Общее количество разработанных месторождений составляло 3 тысячи. В объемах добычи преобладали железорудное сырье, флюсовые известняки, каменный уголь, а также строительные камни. Большинство полезных ископаемых в Украине добываются в пределах нескольких главных горнопромышленных регионов – Донецкого, Криворожско-никитопольского, Прикарпатья. Долговременное интенсивное использование ресурсов недр в этих регионах привело к значительным изменениям геологической среды и возникновению чрезвычайных ситуаций естественного и техногенного характера. [Ежегодно регистрируется до 300 чрезвычайных ситуаций естественного и техногенного характера, в результате которых погибают люди, наносятся существенные экономические убытки].

Проблемы образования отходов и обращения с ними являются чрезвычайно острыми для Украины. В течение 2011 г в результате осуществления субъектами производственной деятельности образовалось 1,4 млн. т. отходов I-III класса опасности, в то время как в 2010 г этот показатель составлял 1,7 млн.т, а в 2009 – 1,2 млн. т. Основная часть этих отходов (0,9 млн.т, или 75% общего объема) отнесена к III классу опасности, а отходы I-II класса опасности составляют соответственно 3,8 и 299,2 тыс. т [15].

Острой природоохранной проблемой является обращение с бытовыми отходами. По данным статистики в 2011 г в Украине накоплено 8, 1 млн.т бытовых отходов [15]. На начало 2010 года в Украине на 2987 складах было накоплено больше 20 тыс.т непригодных пестицидов, больше половины из которых – неизвестные смеси высокотоксичных пестицидов, которые принадлежат к перечню стойких органических загрязнителей ООН [5]. Удельные показатели образования отходов в среднем составляют 170-200 кг в год на одно лицо, а в больших городах достигают 300-350 кг в год соответственно.

26 апреля в 2012 г. исполнилось 26 лет аварии на Чернобыльской АЭС, которая существенно повлияла на

экологическую ситуацию в Украине. При разрушении конструкции блока случились выбросы в атмосферу значительного количества радионуклидов. Основная масса радиоактивных элементов выпала в течение 10 суток, хотя, загрязнение прилегающих территорий длилось на протяжении месяца. Радиоактивный йод, цезий, стронций и плутоний, в краткосрочном и долгосрочном плане определили радиологическую обстановку в потерпевших районах. Радиоактивное облучение разной интенсивности испытали сотни тысяч людей. Последствия этой аварии являются одной из весомых причин развития в Украине демографического кризиса.

Современные экологические проблемы, возникшие вследствие определенных исторических, социально-экономических, геополитических и природно-ресурсных условий общественного развития на национальном уровне в последующем получают развитие на международном уровне, провоцируя тем самым синергетические эффекты глобального масштаба.

В контексте этих тенденций должен формироваться особый вектор приоритетов эколого-экономического развития Украины, которые призваны стимулировать реализацию прогрессивных стратегий природопользования и возобновления природных ресурсов с учетом уровня международной экологической безопасности.

Формирование механизма эколого-экономической безопасности должно осуществляться в соответствии с общепринятым мировым сообществом на паритетных основах (рис. 1), которые определяют взаимобусловленность уровней рационализации природопользования, качества окружающей среды, состояние природно-ресурсного и энергетического потенциала между странами мира, с одной стороны, и потенциала развития мирового сообщества – с другой.

На данном этапе развития происходит становление новой парадигмы будущего человеческой цивилизации, которое определено международным сообществом как фундаментальное направление формирования международной экологической безопасности на основе Концепции устойчивого развития мира. Она определяет стратегическую необходимость удовлетворения потребностей современного поколения с учетом безопасности формирования потенциала следующих поколений удовлетворять свои потребности.

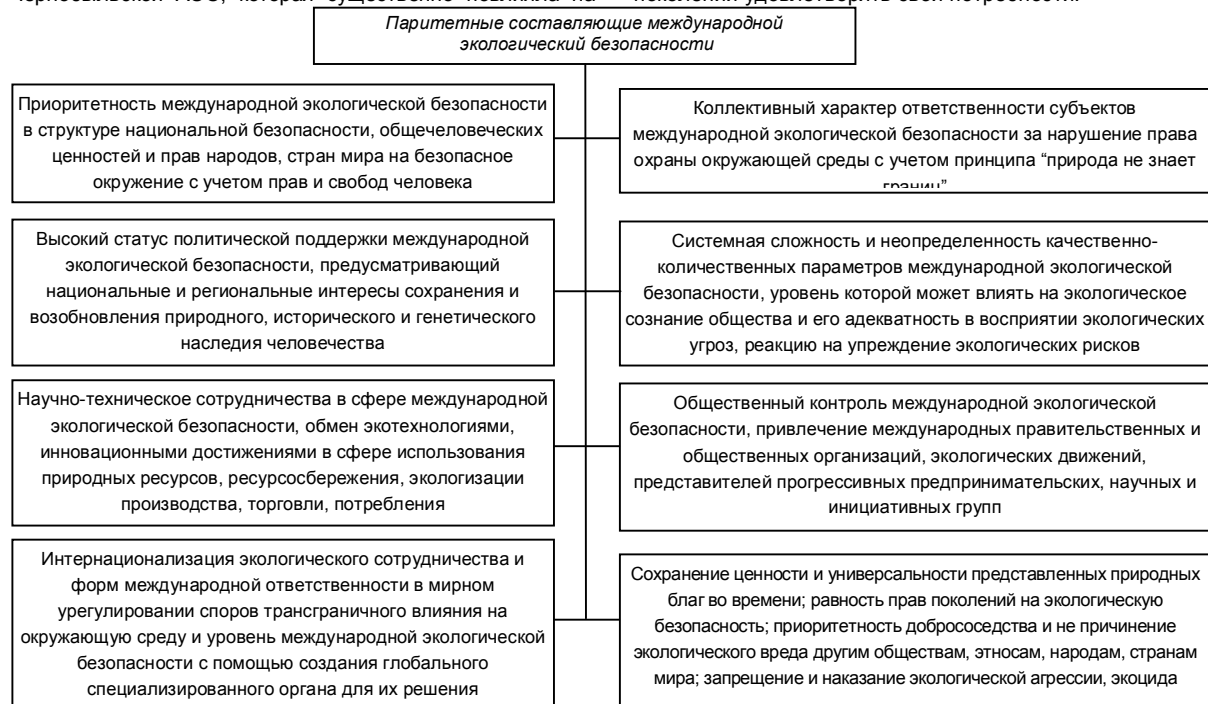


Рис. 1. Основные паритетные составляющие международной экологической безопасности

В контексте этого развиваются несколько концептуальных направлений интерпретации устойчивого развития: *технократический* (техника создает проблемы, но

и сама их решает); *ресурсно-технократический* (природа подвластна целям человечества); *природоохранный* (охрана и сохранение природы); *экологический* (партнерство

человека и природы, единство всего живого, религиозных и традиционных ценностей); *культурный* (анализ социальных и культурных пределов роста). Эти направления в той или иной степени отражают необходимость реализации основных принципов устойчивого развития (рис. 2.)

Стоит также отметить, что существующие трактования концепции устойчивого развития отражают ряд важных аспектов международной экологической безопасности возможностей ее формирования:

– “сохранение” – позиция экomodифицированной модели общества, при которой сохраняются традиционный подход к экономическому росту, который создает условия для совместного решения экологических стран мира;

– “экологическая модернизация” – использование функций окружающей среды за счет разнообразных и специфических для каждой страны методов государственного экологического регулирования, а также интернационализации экологических расходов;

– “структурная экологизация” – предусматривает кардинальное изменение способа жизни, моделей производства и потребления, переориентацию стран мира на экологические императивы при условии возрастающего значения социально-экономического неравенства между ними;

– “радикальный традиционализм” – возобновление традиционных культурных и экологических ценностей каждой страны мира, которые гармонизированы со сферой его исторического развития и жизни общества;

– “ноосферная перестройка” – осознание человечеством огромной ответственности за недопущение странами мира наступления нового экологического кризиса общепланетарного масштаба, которая может способствовать возникновению мощных цивилизационных изменений с непредвиденными последствиями.

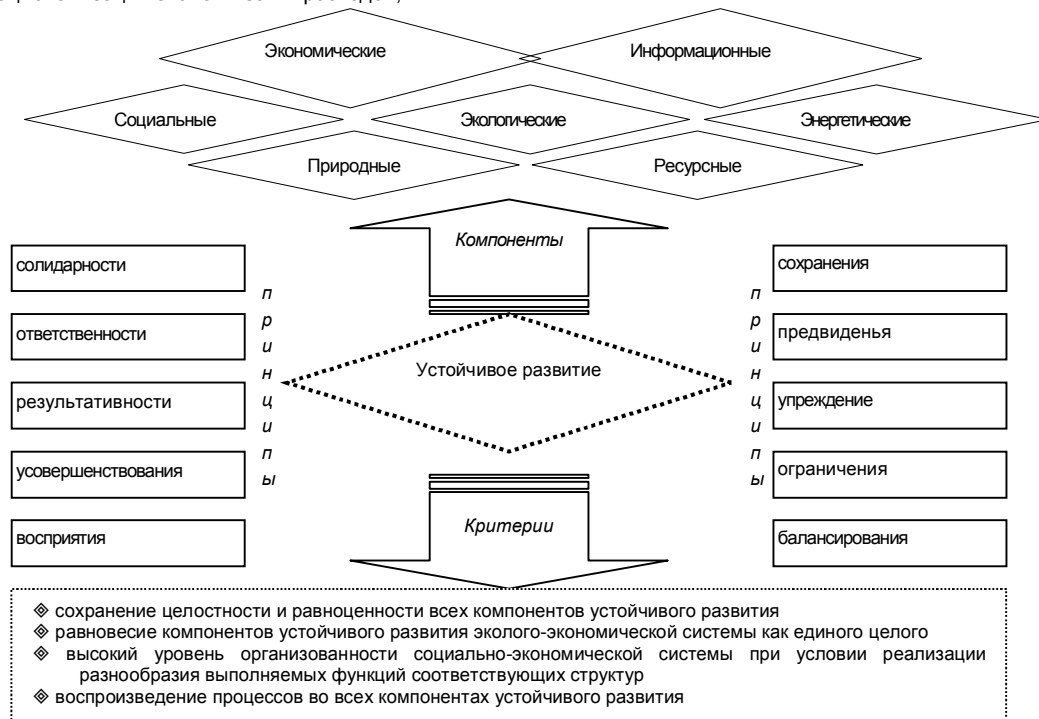


Рис. 2. Основные принципы, критерии и компоненты устойчивого развития

Вместе с тем практика перехода к устойчивому развитию экономик разных стран определяется сложной и противоречивой природой процесса его реализации с целью достижения определенного уровня международной экологической безопасности. С этой целью необходимо задействовать механизмы информационного, организационного та юридического обеспечения с учетом ключевых индикаторов устойчивого развития, которых насчитывается около 130 и которые характеризуют

международные, национальные, политические, правовые, экономические, экологические, инновационные, информационные и другие аспекты (рис. 3).

Перед Украиной стоит задача сформировать свой механизм эффективной имплементации национальной стратегии устойчивого и экологически безопасного развития, учитывая условия и потенциал ее интеграции в мировое экономическое пространство.

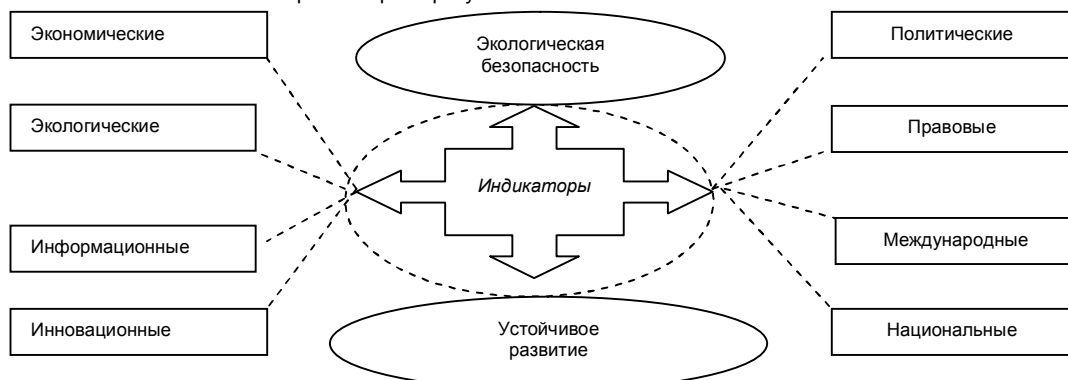


Рис. 3. Главные аспекты, интегрирующие разные индикаторы экологической безопасности и устойчивого развития

**Выводы и перспективы последующих исследований.**

Анализ состояния, динамики и тенденций экологической ситуации в Украине свидетельствует о том, что нынешнюю экологическую ситуацию в Украине можно охарактеризовать как кризисную, которая формировалась стихийно в течение длительного времени без учета объективных законов развития и восстановления природно-ресурсного комплекса Украины, без научно обоснованной оценки и прогноза последствий.

Основными причинами нынешней неудовлетворительной экологической ситуации следует считать преимущество развития сирье-добывающих экологически опасных отраслей; высокий уровень концентрации опасных предприятий; значительную ресурсо- и энергоемкость производства; устаревшие технологии; износ основных средств предприятий; низкий уровень культуры производства и нарушения проектных технологических режимов; большие объемы накопленных на протяжении десятилетий отходов, которые собственно могут создать опасные экологические ситуации; низкую эффективность очистительных сооружений; недостаточный уровень экологического сознания общества; финансовые трудности предприятий, которые ограничивают их возможности выполнять природоохранные мероприятия; недостаточность бюджетных ассигнований соответствующим отраслям.

Среди причин нынешней неудовлетворительной экологической ситуации следует также отдельно выделить неэффективность государственного управления; неудовлетворительное использование экономических рычагов экологического регулирования; низкий уровень экологической культуры среди всех слоев населения; слабость экологических организаций и экологического общественного движения. В Украине до сих пор не существует экономических стимулов внедрения экологически безопасных технологий. Низким остается уровень применения инновационных, ресурсосберегающих и природо-охраняющих технологий, включая технологии переработки, утилизации и уничтожения отходов.

Для достижения эффективного механизма обеспечения экологической безопасности необходимо решить широкий спектр природоохранных вопросов, среди которых – стабилизация загрязнения окружающей природной среды. Кроме того, внимание должно быть направлено на совершенствование управления природными ресурсами, поддержку международного сотрудничества по вопросам охраны окружающей природной среды и развитие природоохранного дела в контексте устойчивого социально-экономического развития Украины.

На современном этапе развития общества для Украины особо важным и актуальным является реализация прогрессивной модели экономического развития с учетом сохранения и приумножения природно-экологического ресурса во имя безопасности жизни современного и будущего поколения человечества. Интернационализация процесса консолидации общества в решении экологических проблем предусматривает необходимость сбалансирования уровня распределения эколого-экономических благ и природных ресурсов между странами, которое происходит под влиянием научно-технического прогресса.

**Список использованной литературы:**

1. *Боков В.А., А.В. Луцки.* Основы экологической безопасности. – Симферополь: СОНАТ, 1998.
2. *Гетьман А.П., Шульга М.В.* Екологічне право України.– Харків: Право, 2005.
3. *Економічна безпека України в умовах глобалізаційних викликів // за заг. ред. А.А. Мазараки та ін.* – К.: Київ, Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2010. – 718 с.
4. Закон України “Про охорону навколишнього середовища”. Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>
5. Закон України “Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року”. Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>
6. *Качинський А.Б.* Сучасні проблеми екологічної безпеки України.– Київ:1994. – 48 с. (Препринт / Національний інститут стратегічних досліджень; №33).
7. *Качинський А.Б. Хміль Г.А.* Екологічна безпека України: аналіз, оцінка та державна політика / А. Качинський, Г. Хміль.– К.: НІСД, 1997. – 127 с. (Сер. “Екологічна безпека”; Вип. 3).
8. *Качинський А.Б.* Екологічна безпека України: системний аналіз перспектив покращення.–К.: НІСД, 2001. – 312 с.
9. *Пирожков С., Селіванов В.* Національна безпека України: сучасне розуміння // Вісник АН України. – 1992. – № 9. – С. 3-10.
10. *Реймерс Н.Ф.* Природопользование. Словарь-справочник. – М.: Россия молодая, 1994.
11. *Реймерс Н.Ф.* Экология (теория, законы, правила, принципы, гипотезы). – М.: Россия молодая, 1994. – 367 с.
12. *Хилько М.* Екологічна політика.– К.: Абрис, 1999. – 363 с.
13. Цілі розвитку тисячоліття. Україна – 2010. Національна доповідь Міністерства економіки України. – Київ 2010. – 107 с.
14. *Шмандій В.М. Шмандій О.В.* Екологічна безпека – одна з основних складових національної безпеки держави // Екологічна безпека. 2008. № 1. С. 9-15.
15. [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).

КОСТЮЧЕНКО Валентина Николаевна – доктор экономических наук, профессор Киевского национального торгового-экономического университета.

**Научные интересы:**

- международный бизнес;
- международный учет;
- международные стандарты финансовой отчетности;
- внутренний аудит;
- риск менеджмент
- венчурное финансирование;
- объединение бизнеса;
- консолидированная финансовая отчетность;
- контроллинг.

БОХАН Алина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент Киевского национального торгового-экономического университета.

**Научные интересы:**

- международное инновационное сотрудничество;
- эколого-инноваций и потенциал мирового экономического пространства;
- международная экологическая безопасность в измерениях устойчивого развития.

Статья поступила в редакцию: 18.02.2013 р.